

# ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО

3

1961





# ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО

Ежемесячный научно-производственный журнал  
Министерства сельского хозяйства СССР

ГОД ИЗДАНИЯ СЕДЬМОЙ

№ 3

МАРТ 1961



## БОЛЬШЕ ПУШНИНЫ, ОХОТНИКИ РОССИИ!

**С**ОВЕТ Министров РСФСР в декабре 1960 года принял постановление о мерах по увеличению заготовок пушнины для производства меховых изделий и для экспорта. Им определены основные виды пушнины, на производстве и заготовках которых должно быть сосредоточено основное внимание.

На охотников и охотничьи организации России это постановление возлагает большую ответственность. В 1965 году в сравнении с 1959 годом добыча и заготовки шкурок белки должны быть увеличены в 2,5 раза, ондатры — в 1,7, горностая — в 2,4, колонка — 2,9, зайцев — в 2,9 раза, белого песца — на 50, соболя — на 43, сурка-тарабагана — на 85, куницы — на 12 и хоря — на 7 процентов. Намечен значительный рост заготовок (продукции звероводческих ферм и зверосовхозов): норки — в 7 раз и нутрии — в 2. Закупки шкурок кролика увеличиваются в 3,6 раза.

Местные советские органы, колхозы, совхозы, промхозы, охотхозяйственные и заготовительные организации должны проявить особую заботу о создании условий, при которых будет обеспечено увеличение производства и закупок шкурок всех названных видов в ближайшие 5 лет. Наряду с заготовками пушнины должно быть уделено большое внимание также и развитию пушного промысла. Поэтому имеющиеся еще попытки противопоставить охотничье хозяйство пушному звероводству должны быть отвергнуты как неправильные, мешающие развитию нашего пушного хозяйства.

В некоторых промысловых районах на пушнину от звероводства надеялись больше, чем на пушнину из тайги. Например, в Ханты-Мансийском национальном округе план заготовок пушнины выполнялся в значительной мере за счет звероводческих ферм. Недооценка значимости продукции охотничьего хозяйства здесь нанесла немалый ущерб заготовкам пушнины, особенно экспортных видов.

Советы Министров автономных республик, крайисполкомы и облисполкомы должны устанавливать планы закупок пушнины — мехового сырья по совхозам, промысловым хозяйствам и колхозам с учетом условий и возможностей каждого хозяйства, а

также ежегодно разрабатывать и утверждать мероприятия, направленные на выполнение установленного плана закупок пушно-мехового сырья по утвержденной номенклатуре, предусматривать в них необходимые меры по обеспечению пушного промысла кадрами охотников. Заготовку пушнины включать в планы колхозов.

К проведению этой важной работы следует на местах привлечь специалистов охотничьего хозяйства с тем, чтобы полнее учесть возможности и перспективы развития пушного хозяйства в каждом колхозе. Надо пресечь вредные попытки навязать колхозам и совхозам таежных и тундровых районов несвойственные им отрасли хозяйства, которые приносят убытки, отвлекают от промышленной деятельности охотников.

Постановление обязывает, начиная с 1961 года, включать в планы хозяйственно-финансовой деятельности совхозов таежных и тундровых районов показатели по доходам от охотничье-промыслового хозяйства и расходам, связанным с его ведением. Аналогичные рекомендации даны по колхозам.

Специализация колхозов и совхозов таежных и тундровых районов на добыче пушнины несомненно будет способствовать более полному освоению охотничьих угодий. В этом деле большое значение будет иметь предусмотренное постановлением строительство охотничьих избушек и баз в глубинных охотничьих угодьях.

Роспотребсоюз, на который возложена организация новых и восстановление ранее ликвидированных промхозов, еще в очень большом долгу перед государством. На декабрьской сессии Верховного Совета СССР депутат г. Койначенок [председатель окрисполкома Эвенкийского национального округа Красноярского края] говорил:

«Эвенкийский национальный округ располагает большими возможностями увеличения добычи пушнины. Многие охотничьи угодья не осваиваются. Учитывая это, окрисполком внес предложения об организации охотничье-промысловых хозяйств на базе пустующих угодий. Но это предложение не было поддержано Роспотребсоюзом. Надо прямо сказать, что развитием охотничьего хозяйства в районах

Крайнего Севера как Роспотребсоюз, так и Министерство сельского хозяйства РСФСР занимаются очень мало.

Постановление Совета Министров РСФСР предусматривает завершение Роспотребсоюзом организации и восстановления промысловых хозяйств по ранее принятым решениям, а также организации дополнительно не менее 27 промхозов с соответствующим количеством штатных охотников примерно 90 охотников на промхоз. С выполнением этого постановления в РСФСР около 200 промхозов и несколько десятков северных совхозов специализированы на производстве и добыче пушнины.

Надо прямо сказать, что Роспотребсоюз, создав промхозы, проявляет о них мало заботы и с первого года организации таких хозяйств поставил их в тяжелое положение. До сих пор промхозы не укомплектованы кадрами, не оснащены орудиями лова, транспортом. К сожалению, областные и краевые госохотинспекции слабо контролировали организацию новых хозяйств.

Такие промхозы, как Шушенский и Курагинский Красноярского края, Тоджинский Тувинской автономной области и другие, созданные три года назад, до сих пор не освоили самые богатые пушным зверем участки тайги. В этих хозяйствах не хватает штатных охотников, ощущается острый недостаток в хороших лайках, биотехнические мероприятия не проводятся, все еще отсутствуют тропы в далекие уголья, не строятся базы. Вот почему в упомянутых промхозах заготовки пушнины не повышаются. Роспотребсоюз и Центросоюз, зная о положении в промхозах, еще не стремятся оказать им действительную помощь. Роспотребсоюз и Центросоюз слабо обобщали опыт работы промхозов, не направляли должным образом их деятельность.

Постановлением Совета Министров РСФСР облкрайисполкомам, Советам Министров АССР и Роспотребсоюзу поручено разработать и утвердить в первом квартале этого года мероприятия, обеспечивающие коренное улучшение деятельности созданных промхозов, укомплектовав их кадрами.

Большую помощь в этом деле окажет предусмотренный постановлением кредит, который Госбанк СССР будет предоставлять организациям потребительской кооперации [начиная с 1961 года] на строительство объектов промыслово-охотничьих хозяйств и звероводческих ферм, а также на приобретение основного поголовья пушных зверей для звероферм.

Большая роль в подъеме пушного промысла и увеличения добычи пушнины отводится штатным охотникам районных заготовительных контор. По решению правительства каждой заготконторе промысловых районов разрешено иметь 10—15 штатных охотников. Условия приема на работу и оплаты труда, социальное обеспечение штатных охотников районных заготовительных контор будут те же, что и в промхозах.

Располагая в районах промысловой охоты постоянными кадрами охотников, заготовительные конторы смогут более успешно, чем до сих пор, организовывать заготовку пушнины. На кадры штатных охотников заготовительные конторы смогут опираться во всей своей работе, в частности уже с весны готовиться к будущему промысловому сезону, который должен быть организован значительно лучше, чем в прошлом году.

Штатные охотники заготовительных контор должны получить определенные участки с тем, чтобы заранее построить там охотничьи избушки, стационар-

ные орудия лова, заготовить приманки, а также корм для лошадей, собак и т. п.

Нужно помнить, что штатные рабочие заготконтор [а их будет несколько тысяч] — это новый организованный отряд охотников. Эти кадры, как и охотники промхозов, должны стать носителями лучших охотничьих традиций, показывать образцы бережного отношения к охотничьим богатствам. Там, где будут штатные охотники, браконьерство должно быть полностью изжито.

Большую роль в увеличении добычи пушных зверей должны сыграть общества охотников. Перед Росохотсоюзом поставлена задача значительно улучшить работу общества охотников, обеспечить сдачу государству всех шкурок пушных зверей, добытых членами этих обществ. Этим они внесут свой вклад в дело увеличения государственных ресурсов сырья для промышленности и экспорта.

В РСФСР насчитывается свыше 800 тысяч охотников, организованных в общества. Большое количество охотников объединено охотничьими обществами в других союзных республиках. Это большая сила в деле улучшения охотничьего хозяйства и увеличения заготовок пушнины.

В РСФСР общества охотников, сдающие пушнину, принимают от своих членов, непосредственно на пушные базы, согласно постановлению Совета Министров РСФСР должны получать в качестве контрагентов потребительской кооперации 90 процентов от наценок, выплачиваемых пушными базами райзаготконторам. К сожалению, общества охотников недостаточно используют это право при некотором сопротивлении организаций Центросоюза.

В основных районах промысловой охоты руководителям предприятий и учреждений разрешено предоставлять в сезон пушного промысла отпуска на 1—1,5 месяца [без сохранения содержания] рабочим и служащим — опытным охотникам. Значение этой меры трудно переоценить. Тысячи опытных охотников, работающих в различных учреждениях в основных промысловых районах, смогут отправиться на добычу пушных зверей и, присоединив к этому сроку свой очередной отпуск, провести на промысле основную часть охотничьего сезона.

Предусмотрены также меры материально-технического обеспечения пушного и промыслового хозяйства: выделение материалов, оборудования и транспортных средств, изготовление опытной партии вездеходов для нужд охотничьего промысла, расширение производства капканов из антикоррозийных материалов, охотничьей обуви и т. п.

Постановлением Совета Министров РСФСР намечен ряд мер, обеспечивающих расширение подготовки кадров специалистов пушного хозяйства: охотоведов, зоотехников-звероводов, ветеринарных врачей, товароведов животноводческого сырья и готовых мехов. В частности, предусмотрено расширить с 1961 года подготовку специалистов-охотоведов на охотоведческом отделении Иркутского сельскохозяйственного института ежегодно до 75 человек на очном отделении и столько же на заочном. Предусмотрена также во Всесоюзном сельскохозяйственном институте заочного образования подготовка специалистов-охотоведов для районов европейской части РСФСР.

Эти и другие меры, указанные в постановлении Совета Министров РСФСР, обеспечат коренное улучшение организации пушного хозяйства РСФСР и рост заготовок пушнины, отвечающий потребностям нашей страны.



# ЗА ШИРОКОЕ УЧАСТИЕ В ПРОМЫСЛЕ

## ОХОТНИКОВ-

## ЛЮБИТЕЛЕЙ

Е. СТАХРОВСКИЙ

Старший научный сотрудник лаборатории экономики и организации охотничьего хозяйства ВНИИЖП

**П**АРТИЯ и правительство требуют от работников охотничьего хозяйства в корне перестроить эту отрасль народного хозяйства, значительно увеличить заготовки пушнины для мировой промышленности и экспорта.

Наиболее прогрессивной формой ведения охотничьего хозяйства в районах Сибири и Дальнего Востока являются охотничье-промысловые хозяйства потребкооперации, имеющие постоянную рабочую силу — штатных охотников. Именно этим хозяйствам предстоит осваивать отдаленные охотничьи угодья.

Для добычи пушных зверей и мясо-дичных животных промыслам требуется значительное количество квалифицированной рабочей силы. Большим и в ряде случаев недостаточно используемым резервом рабочей силы в промыслах является широкое привлечение к охотпромыслу и сбору орехов местного населения, занятого в других отраслях народного хозяйства (охотников-любителей, сезонников, молодежи, отпускников, пенсионеров и др.).

Следует отметить, что некоторые работники потребсоюзов и охотничьего хозяйства неправильно понимают роль охотников-любителей, а также сезонной рабочей силы в производственной деятельности промыслов.

Без этой дополнительной рабочей силы в большинстве хозяйств невозможно нормальное опromышление охотничьих угодий, нельзя обеспечить сбор дикорастущих плодов.

Тем не менее в системе потребительской кооперации пытаются обойтись силами одних промысловых рабочих (штатных охотников), не используя на охотпромысле охотников-любителей. Так, например, в Курагинском промысле Красноярского края даже сокращают участие в промысле любителей г. Артемовска и других населенных пунктов района, а также охотников-сезонников (колхозников), ограничивая выдачу им лицензий на соболя, тогда как план отстрела соболей промыслом не выполняется. Это привело к тому, что в охотничьих угодьях Курагинского промысла на промысел в сезоне 1959/60 г. вышли только 62 охотника-любителя и сезонников, против 108 в 1958/59 г., и угодья промысла опromышлялись лишь на 60%.

Подобные настроения есть и в других промыслах; объясняются они нежеланием «возиться» с охотниками-любителями, т. е. работать с ними.



Фото Н. НЕМНОВА

Если опromышлять угодья промыслов только силами кадровых охотников, то в условиях, например, Курагинского промысла (20 096 кв. км) для этого потребуются исходя из нормы охотпользования в 60 кв. км темнохвойной тайги на одного человека свыше 330 охотников, тогда как хозяйство с трудом набирает штат в 90 человек. Ясно, что ни сейчас, ни в будущем хозяйство не сможет иметь нужного количества рабочей силы.

В то время как этот промысел систематически не выполняет пavidовой план добычи ценных видов пушнины (белка, горностай, колонок и др.), а также боровой дичи, охотники-любители сдают шкурку этих пушных зверей больше, чем промысловые рабочие. Это видно из приведенной таблицы 1 (за сезон 1959/60 г.).

Такое же положение и в ряде других хозяйств. Причина этого вполне ясна. Круглогодичная занятость промысловых рабочих во многих хозяйствах не организована, им необходимо обеспечить на промысле основную часть своего годового заработка, легче и вернее всего этого добиться, добывая соболя.

Более разумно подходят к использованию охотников-любителей и сезонников в Шушенском коопзверопромысле того же края. Его специалисты совместно с работниками Красноярского от-

деления ВНИИЖП рассчитали потребность хозяйства в рабочей силе. В этом промхозе в прошедшем зимнем сезоне на промысле участвовало 85 штатных рабочих и 120 охотников-любителей и сезонников, хотя территория хозяйства в 2,5 раза меньше Курагинского. Охотникам-любителям выделены угодья вблизи хозяйственного центра промхоза. Охотникам-любителям и сезонникам, имеющим возможность промысливать весь сезон, выделены участки в отдаленных угодьях. Некоторые из них промысливают совместно со штатными охотниками промхоза.

Таблица 1

Категория охотников	Численность	Виды пушнины (в штуках)					Дичь боровая
		соболь	белка	колонок	горностай	заяц	
Штатные . . . . .	90	2393	975	32	17	95	557
Любители и сезонники . . . . .	62	468	1363	73	19	137	426
Итого . . . . .	152	2861	2338	105	36	232	983

Это, а также другие организационные мероприятия положительно сказались на освоении угодий, выходе белки, соболя и в целом пушнины на 1000 га лесопокрытой площади, что видно из таблицы 2.

Таблица 2

Наименование показателей	Курагинский	Шушенский
Освоенность угодий (%) . . . . .	менее 60	70
Выход белки на 1000 га (шт.) . . . . .	1,5	14,7
Выход соболя на 1000 га (шт.) . . . . .	1,9	3,5
Выход пушнины на 1000 га (руб.) . . . . .	521	1026

Процент освоения охотничьих угодий в Курагинском промхозе лишь немного ниже, чем в Шушенском, но, однако, добывается пушнины значительно меньше. Абсолютное большинство угодий как в том, так и в другом промхозе — темнохвойная тайга, в Шушенском лишь несколько больше кедра.

Стремление осваивать все угодья коопзверопромхозов только силами штатных охотников ошибочное.

В народном хозяйстве страны отмечается недостаток рабочей силы, особенно в северных и восточных районах, где расположено большинство промхозов. Бурное развитие экономики этих районов предопределяет такое же положение и на ближайшее будущее. Поэтому нельзя рассчитывать на то, что у промхозов будет возможность опромысливать все угодья только силами штатных охотников.

С другой стороны, невозможно лишить права охоты любителей, живущих на территории промхоза и вблизи него. Независимо от запрета эти люди продолжают заниматься промыслом и нарушают установленное закрепление угодий, что уже имеет место в том же Курагинском, Яр-

цевском и др. промхозах. Поэтому вместо того, чтобы ограничивать участие охотников-любителей и сезонников в промысле и создавать трения между ними и промысловыми рабочими, лучше организовать их и привлечь к добыче пушнины на разграниченных промысловых участках.

Чрезвычайно серьезным фактором правильной организации труда штатных промысловых рабочих в межпромысловый период является их бесперебойная работа на промысле.

Следует учесть и то, что себестоимость пушнины, если добывать ее силами только штатных охотников, повышается за счет отчислений на социальное страхование и оплату отпусков.

Надо учитывать также, что в дальнейшем, по мере увеличения обжитости отдаленных районов, роль сезонной рабочей силы будет возрастать. Совершенно нецелесообразно отказываться от возможности привлекать сезонную рабочую силу, испытывая недостаток в постоянной.

Правильную организацию рабочей силы в промхозах надо осуществлять по трем путям: укомплектовывать штаты промхозов за счет местных и приезжих охотников; повышать деловую квалификацию этих охотников, а следовательно, и производительность их труда; организовать и широко использовать сезонную рабочую силу в лице охотников-любителей и колхозников-сезонников, являющихся во многих случаях членами обществ охотников.

Обычно охотпользователями в промхозах являются следующие группы охотников:

штатные промысловые рабочие промхозов, охотники-колхозники, промысливающие в период сезона, на который отпускает их колхоз (где охотпромысел не является отраслью хозяйства);

охотники-любители, принимающие участие в охотпромысле в течение отпуска и даже всего сезона (рабочие и служащие лесоохраны, пенсионеры и т. д.);

охотники-любители, занимающиеся только спортивной охотой.

В процессе охотустройства или эксплуатации охотничьи угодья хозяйств разделяются на промысловые участки и закрепляются за определенными пользователями, которые отвечают за охрану промысловой фауны, проводят охотхозяйственные и биотехнические работы и осуществляют опромышление угодий.

При распределении угодий необходимо решить, какие угодья и какой группе пользователей выделить. Мы считаем, что надо поступать так.

Ближние, обычно менее продуктивные угодья, представляющие интерес для спортивной охоты, надо выделять четвертой группе охотпользователей. Формой объединения для этой группы пользователей должен быть коллектив общества охотников, который отвечает за использование угодий и их охрану.

Второй и третьей группам пользователей выделять продуктивные угодья, менее удаленные от места жительства этих охотников. Если же они будут промысливать в течение сезона и принимать участие в биотехнических и охотхозяйственных работах, им следует выделять отдаленные и наиболее продуктивные охотугодья наравне со штатными охотниками. В некоторых случаях такие любители могут быть включены в состав бригад штатных охотников.

# ПОДКОРМКА

## ПЕСЦА

Формой объединения для охотников-любителей, промышляющих в течение отпуска, может быть первичный коллектив или бригада. Для охотников, промышляющих весь сезон, — только бригада.

Наиболее ценные, а также удаленные угодья (обычно таких в хозяйстве 60—80 процентов) выделяются штатным охотникам, которые объединяются в бригады или звенья.

Интересны данные о составе рабочей силы, участвовавшей в охотпромысле по 45 промысловым хозяйствам различных зон, показатели которых анализировал ВНИИЖП, приведенные в таблице 3.

Таблица 3

Сезоны	Категории охотников			Итого
	штатные (чел/проц)	сезонные (чел/проц)	любители (чел/проц)	
1958/59 г.	1371	3393	3089	7853
	17,4	43,4	39,2	100
1959/60 г.	1778	2675	3804	8257
	21,5	34,8	43,7	100
Изменение ±	+407	-718	+715	+404

Как видно из приведенных данных, общее количество всех охотников, участвовавших в промысле, увеличилось на 404 человека; почти также возросла численность штатных охотников в результате укомплектования за счет других категорий. В процентном отношении число штатных охотников возросло на 30. Значительно снизилось (на 21%) число сезонных охотников (колхозников), так как, испытывая недостаток рабочей силы, колхозники не отпускают на охотпромысел. На 25 процентов возросло число охотников-любителей, принимавших участие в промысле. В целом эта таблица правильно отражает состав рабочей силы в промхозах и тенденцию к его изменению в дальнейшем.

В хозяйствах, где штат охотников укомплектован и налажена организация труда, промысловые рабочие (штатные охотники) добывают 60—80 процентов продукции охотпромысла, поступающей промхозу. 20—40% добытой продукции приходится на долю охотников-любителей и сезонников. Такое соотношение является вполне нормальным и желательным.

В настоящее время руководителям предприятий в промысловых районах разрешено предоставлять охотникам-любителям дополнительные отпуска без содержания по ходатайству заготовительных организаций сроком на 1—1,5 месяца для участия в охотничьем промысле.

Благодаря этому открываются возможности шире и длительнее использовать на охотпромысле квалифицированных охотников-любителей и сезонников. Необходимо также систематически проводить обучение недостаточно квалифицированных любителей технике промысла и первичной обработке шкурки пушных зверей.

Руководителям и специалистам промхозов следует иметь больше связей с обществами охотников и первичными коллективами, активно участвовать в их работе. Необходимо знать всех охотников-любителей и шире вовлекать их в охотничий промысел.

П. ГАГАРСКИЙ

Заместитель начальника Управления заготовок  
Архангельского Облрыболовпотребсоюза

**С**ОВРЕМЕННЫЕ достижения биотехники дают возможность влиять на увеличение численности песцов, воздействовать на их склонности и повадки так, чтобы обеспечить более успешный промысел.

Основным условием для создания постоянного высокопродуктивного промысла является уменьшение периодических снижений численности песца, вызываемых главным образом большой смертностью молодняка в норный период. Для того чтобы сократить размер этой смертности, необходимо в период рождения и воспитания молодняка организовать искусственную подкормку песцов в местах норения.

Многолетний опыт подкормки песца показал также, что можно не допускать миграции его в годы, бедные леммингом.

Подкормка песца, проводимая в Ненецком национальном округе, Архангельской области, с 1946 года, дала положительные результаты.

В сезон 1954/55 года наблюдалась массовая миграция песца с востока на запад Ямало-Ненецкого национального округа, Тюменской области, в Ненецкий национальный округ, Архангельской области. Большое количество корма в районах Носовой, Черной и Синьки Ненецкого национального округа, Архангельской области, остановило дальнейшее продвижение песцов.

Охотники Чернореченского заготовительного пункта этого округа братья Л. А. и Д. А. Чупровы, заготовив достаточное количество подкормки, смогли удержать зверя и успешно добывать его. За два с половиной месяца промысла в сезон 1954/55 года Леонид Чупров добыл пушнины на 52 тысячи рублей. Только в декабре 1954 года он сдал государству пушнины на 30 тысяч рублей. В отдельные дни его добыча составила от 12 до 18 песцов.

В качестве привады Л. А. Чупров использует в основном навагу, заготавливая ее не менее 3—4 т. Он отлавливает рыбу в сентябре и после выпадения снега вывозит ее на тундровый промысловый участок и закладывает в каждую яму по 100—150 кг. Дно и стенки ямы ничем не выстилаются. Заложенную приваду он засыпает слоем земли толщиной в 10 см, при этом доступ песцов к приваде остается неограниченным. Когда песцы съедают приваду, Леонид Аристархович добавляет еще. Иногда он приваду закапывает в снег, плотно утрамбовывая его.

В октябре—ноябре Чупров отстреливает на море нерпу и морского зайца. Часть туш оставляет на корм собакам, а 20—25 штук вывозит на участок для использования в качестве подкорма.

Разложенные таким способом подкормки играют роль центральных привад, расстояние между которыми не более трех километров.

Центральные привады закладываются в местах, часто посещаемых песцами: на холмиках, возвышенностях, ближе к норам. Охотник время от времени осматривает привады и если обнаруживает, что зверь сильно раскопал укрытие, то снова закрывает приваду снегом и землей, а при необходимости пополняет новыми запасами.

Хорошо организует подкормку песка охотник А. Ф. Хатанзейский из колхоза «Красный Октябрь», Карского тундрового совета, Ненецкого национального округа. Он непрерывно следит за количеством песцов, обеспеченностью их естественными кормами и точно знает места норения.

Подготовку к охоте он начинает сразу же после окончания сезона, внимательно следит за состоянием кормовой базы и тяготением песка к норам.

Все приманки, а также запасы кормов Алексей Федорович концентрирует около нор. В начале июня он старается побывать на участке и установить, каков урожай молодняка песцов и его состояние.

Если кормов (лемминга) недостаточно, то охотник организует подкормку песцов и в течение всего лета следит за состоянием кормовой базы.

При недостатке корма молодняк уходит далеко от нор, и родители, обеспокоенные отсутствием детей, начинают созывать их выкриками; опытный следопыт знает, что это свидетельствует о недостатке кормов и является предвестником миграции. В такие годы А. Ф. Хатанзейский старается до заморозков заложить как можно больше подкормки, не дает возможности песцу мигрировать с участка.

Подкормку он закладывает в ямы, прикрывает камнями, оставляя один-два лаза. В яме корм лежит на вечной мерзлоте и не разлагается. Место для закладки приманки промысловик выбирает возвышенное, которое не подвергается снежным заносам при метелях.

Все это позволяет Хатанзейскому вести активный промысел песка. Только за последние два

сезона он добыл и сдал государству более чем на 58 тысяч рублей песцовых шкур, выполнив семилетнее задание в два года.

Важное значение придают подкормке зверя охотники Б. И. Панкраговский из Каратайки, А. С. Маслов и С. Ф. Черногал из Амдермы. Они также ежегодно перевыполняют сезонные нормы.

Однако мероприятия, проводимые отдельными охотниками, недостаточны. Для увеличения заготовок пушнины и резкого сокращения гибели молодняка песка необходимо осуществить комплекс мероприятий, в проведении которых решающую роль призваны сыграть колхозы и заготовительные организации.

Летом и осенью необходимо проверять ямы, пополнять их, определять обеспеченность песцов естественными кормами на осень.

В этих случаях продукты должны консервироваться. Можно применять вяление, но ни в коем случае соленье. Подкормку песка следует начинать тогда, когда весь молодняк выйдет из нор, но еще не начнет расходиться в поисках корма. Для каждого района время осенней подкормки может изменяться в зависимости от метеорологических условий. Но обычно это приходится на середину сентября.

Только постоянная подкормка может дать положительные результаты. Привада привлекает песцов к местам норения, обеспечивает высокую сохранность их приплода, облегчает промысел их.

Даже незначительный перерыв в подкормке может повлечь откочевку песцов.

Ненецкий национальный округ имеет большие перспективы для дальнейшего развития пушного промысла. По неполным данным здесь насчитывается свыше 10 тысяч нор, однако более половины их пустует. Из-за нехватки кормов многие тысячи щенят гибнут. Поэтому систематическая подкормка песка имеет большое значение для сохранения нарождающегося молодняка — она позволит резко увеличить добычу пушнины.

К сожалению, подкормка песка пока осуществляется крайне неудовлетворительно. Это прежде всего относится к организациям потребительской кооперации. Мало уделяют внимания проведению биотехнических мероприятий и правления колхозов. Увеличением заготовок пушнины, организацией подкормки должны заниматься все правления колхозов, охотники и заготовительный аппарат потребительской кооперации.

г. Архангельск

**О**ХОТНИКИ почти в каждом сельском доме найдут радушный прием. Однако лучше всего, если у коллектива имеется своя собственная база.

В Белоруссии уже имеются такие охотничье-рыболовные базы у Минского тракторного и автомобильного заводов. Но этого мало. Поэтому Совет народного хозяйства БССР и Белорусский республиканский Совет профсоюзов в специальном

письме рекомендуют коллективам охотников обратиться в облисполкомы с просьбой о выделении охотничьих угодий и

создании на них охотничье-рыболовных баз. Инициатива руководителей Белорусского совнархоза и Совета профсоюзов заслуживает одобрения.

Совнархоз и республиканский Совет профсоюзов подкрепляют это мероприятие материально. Предприятия и профсоюзные организации помогут охотничьим коллективам строить базы, отпуская для этого деньги и строительные материалы.

## Хорошая инициатива



# В ТАЙГУ, ЗА КЕДРОВЫМИ ОРЕХАМИ

В настоящее время сбору и заготовкам кедровых орехов в охотничье-промысловых хозяйствах потребительской кооперации уделяется большое внимание.

Но в ближайшее время трудно рассчитывать на увеличение рабочей силы, поэтому, чтобы увеличить валовой сбор орехов, необходимо разработать наиболее рациональные формы ведения кедрового промысла, механизировать производственные процессы при добыче шишек и их обработке.

Применяемые до настоящего времени способы добычи и обработки кедровых шишек и употребляемые для этого орудия весьма примитивны.

Существующие способы сбивания шишек с деревьев требуют огромной затраты труда. Так, при сбивании шишек сборщик, пользуясь железными когтями, надетыми на ноги, должен взбираться на кедр до плодоносящих ветвей и ударами ног или палкой стряхивать шишки с ветвей. В среднем за рабочий день такой «лазальщик» обивает не больше 20—25 деревьев.

Не легче и второй способ, заключающийся в околачивании шишек «колотом». Сборщик должен носить от дерева к дереву колот весом от 30 до 60 килограммов. Если шишки недостаточно созрели, по дереву приходится ударять до 10 раз. За рабочий день два человека околачивают и собирают шишки в среднем с 45—50 деревьев.

Сбор паданки несколько менее трудоемок, но он существует как исключение, в силу редко складывающихся благоприятных для этого условий.

Отмечая крайнюю примитивность описанных способов, надо также признать, что добыча шишек колотом, помимо известного расшатывания корневой системы, наносит дереву повреждения. Удары тяжелого колота по стволу вызывают растрескивание коры и повреждение комбиального слоя.

В этой связи следует заметить, что, к сожалению, не получил еще распространения колот с обитым торцом или со специальной подкладкой из резины или войлока.

При сбивании шишек «лазаньем» сборщик орехов вместе с созревшими шишками сбивает также в большом количестве озимь и молодые плодоносные ветви, что отрицательно сказывается на урожае в следующий год.

Обмолот шишек, просеивание и провеивание орехов также производятся вручную. Применяемые для очистки орехов от сора сита и решета изготовляют из железных листов, если их удастся найти, а иногда даже из бересты. Орехи в большинстве случаев сдают сырыми или, реже, просушенными на солнце. Далеко не совершенна сушка орехов и в заготовительных организациях.

Проведенный анализ производственных процессов при сборе и обработке кедровых шишек, например, в западных Саянах, показал, что при среднем урожае один сборщик на тонну орехов тратит до 53 дней. Если принять продолжитель-

ность сезона сбора орехов (не считая заезда на промысел, возвращение домой и прочих подготовительных работ) в 35 рабочих дней, то средняя выработка за сезон на одного сборщика не превышает 670 килограммов орехов.

Трудоемкой остается по сей день транспортировка орехов из тайги. Как правило, кедровники расположены вдали от населенных пунктов, причем дороги для гужевого транспорта в кедровую тайгу, за редким исключением, отсутствуют. Обычно к месту сбора орехов ведет только труднопроходимая тропа, что делает транспортировку орехов очень тяжелым делом. Если ориентировочно принять среднее расстояние выючной перевозки орехов в 10 километров и на телегах в 20 километров, то затраты гужевой силы на транспортировку тонны орехов с учетом работы на месте сбора и проезда порожняком выразятся в 13 коне-дней. Как видно, потребности в конном транспорте огромны.

Следует указать, что живут сборщики в лучшем случае в шалашах, а нередко и просто «под кедром». Никаких сооружений в тайге для хранения орехов также нет.

Все это не создает благоприятных условий для повышения производительности труда сборщиков орехов. Поэтому в самое ближайшее время следует обратить внимание на механизацию производственных процессов при добыче кедровых шишек, их обработке и транспортировке орехов из тайги.

Необходимо построить в тайге пункты переработки шишек с сушилками и складами для орехов. Следует организовать в местах промысла и приемку орехов от сборщиков, что в значительной мере сохранит им время для сбора орехов.

Надо проложить дороги к приемным пунктам и использовать имеющиеся в хозяйствах тракторы на вывозке орехов.

Целесообразно для сушки орехов и провеивания использовать зерносушилку «Кузбасс» и веялку-сортировку ВС-2, у которой необходимо для этой цели заменить решета.

Правда, некоторые начинания в организации кедрового промысла сделаны во вновь созданных охотничьих хозяйствах промкооперации, где орехо-промысловые участки закреплены за бригадами штатных и сезонных сборщиков. Начато оборудование кедровых угодий. Но работу в этом направлении необходимо продолжать.

Вместе с тем надо стремиться к привлечению большего количества сборщиков орехов. В этом отношении представляют интерес колхозы, расположенные вблизи кедровников. Колхозы могут сделать кедровый промысел одной из доходных отраслей своего хозяйства. За ними надо закреплять определенные массивы кедровников.

По возможности следует привлекать к сбору орехов лесозаготовительные предприятия, которые имеют значительное количество рабочей силы и транспортных средств.

Вопрос же о наиболее рациональных формах организации заготовок требует тщательного исследования и дальнейших рекомендаций.

Особое внимание надо обратить на рубку кедровников. Еще в 1939 году Наркомлес издал инструкцию об эксплуатации кедровых насаждений. В ней указывалось, что рубку сырорастущего кедра следует ограничивать выборкой сухостоя, поврежденных деревьев и перестоя, потерявшего способность плодоносить. К сожалению, это указание не соблюдалось, и рубка в кедровниках производилась без соблюдения каких-либо правил. На территории Красноярского края в последние годы была вырублена значительная

часть наиболее ценных кедровников. То же самое наблюдается и в других местах.

В настоящее время рубка кедра в условиях правильно организованных охотничьих хозяйств интенсивного типа должна быть подчинена требованиям охотничье-хозяйственного порядка и увязана с производственными планами промысловых хозяйств.

Г. СОКОЛОВ  
Аспирант кафедры охотоведения ИСХИ  
г. Иркутск

## СЛЕТ ОХОТНИКОВ

**Е**ЖЕГОДНО заготконтора Яранского райпотребсоюза Кировской области проводит слет охотников. На него приглашаются не только промысловики, но и охотники-любители.

Отлично потрудились в прошлом году охотники Г. В. Тресцов, Г. С. Алтышев, И. В. Полозов и другие. Особенно хочется отметить успешный промысел А. П. Дербенева. Он выполнил план сдачи пушнины на 384 процента и признан победителем в районном соревновании охотников.

За высокие показатели в республиканском социалистическом соревновании в осенне-зимний сезон 1959/60 года Роспотребсоюз наградил А. П. Дербенева, Г. С. Алтышева, Г. В. Тресцова, А. А. Дербенева Почетными грамотами и денежными премиями. Семь человек представлены к награждению нагрудным значком «Отличный охотник».

Большой полезный разговор произошел на слете о ведении охотничьего промысла и охране фауны.

Охотники критиковали районное общество

охотников и органы милиции за слабую борьбу с браконьерами.

К сожалению, на территории нашего района еще наблюдаются случаи браконьерства. Браконьеры бьют лосей, нарушают сроки охоты.

Многие говорили о том, чтобы сами охотники не проходили мимо фактов браконьерства. Ведь настоящий охотник не только добывает зверя, но и заботится о нем, уничтожает вредных хищников и ведет борьбу с браконьерством. Очень хорошо сказал на слете егерь Л. А. Демин:

— Охотник — это прежде всего заботливый, бережливый хозяин. Вот ты идешь по лесу и видишь гриб — возьми и повесь его на сучок. Тебе не трудно это сделать, а для белки — корм.

Охотники Яранского района имеют неплохих промысловых собак. Но этого недостаточно. Общество охотников и заготконтора решили завезти в район хороших собак. Летом состоится выставка промысловых собак.

Ю. САФРОНОВ

г. Яранск, Кировской обл.

**С**ВЫШЕ 1000 охотников-любителей Тенькинского района Магаданской области входят в 24 коллектива. Все они активно участвуют в добыче пушного зверя. В ноябре прошлого года состоялось районное совещание охотников-любителей, охотников-промысловиков и заготовителей пушнины, на котором охотники района взяли на себя повышенные социалистические обязательства: досрочно выполнить план заготовок пушнины во втором году семилетки. Они призвали

## ДОСРОЧНО

В. ЛАВРЕНТЬЕВ

Главный госохотинспектор  
при Магаданском облисполкоме

всех охотников и заготовителей области принять участие в этом соревновании.

На призыв тенькинцев откликнулись охотники-промысловики и охотники-любители из

всех районов области. Развернулось соревнование.

Тенькинские охотники свое обязательство перевыполнили. 20 декабря государственный план добычи пушнины они выполнили на 228 процентов и занимают первое место среди соревнующихся районов.

Отличились в этом соревновании охотники и еще 10 районов области (из 14), перевыполнив также свой годовой план.

В целом по области план добычи пушнины завершен на 140 процентов.

# Угача

**В** ЛЕСАХ Вельского района, Архангельской области, давно уже промышляет пушных зверей старый опытный охотник Илларион Исакович Макарьин. Он занимается и истреблением хищных зверей.

Однажды Макарьин заметил следы волка на старой, запущенной лесовозной дороге. Определив, что тут ходит матерый хищник, охотник расставил капканы. Волк был очень осторожен. Он обходил капканы. Тогда Макарьин решил отравить хищника. Отрубив небольшую часть дохлой кошки, он начинил ее ядом и положил прямо на дорогу, слегка припорошив снегом. Приманка несколько дней оставалась нетронутой.

Но вот как-то под вечер Макарьин увидел на снегу след лисицы. Приманки уже не было. Лисица проглотила ее и, отойдя метров пятьдесят от дороги в сторону, срыгнула съеденное. Макарьин пошел по следу лисицы, который вел в глубь леса. Время было уже позднее, быстро темнело и охотник вернулся домой. Как только забрезжил рассвет, Макарьин снова пошел в лес. Выйдя на знакомую дорогу, он обнаружил рядом с лисьим свежие следы волка.

Пройдя еще около двух километров, Макарьин издали увидел резко выделившийся на снегу большой серо-рыжий ком. Лисица лежала, растянувшись во всю свою длину, и рядом с ней лежал волк, всцепившись в нее оскаленными зубами. Он так и застыл.

В этот день охотник Макарьин вернулся домой с двойной добычей.

**А. КОПЫТОВ,  
А. КОПЫЛОВ**

г. Архангельск



*За последние два года в Витебской области уничтожено свыше 300 волков. Старейшие охотники жители областного центра Матвей Климентьевич Кириллов и Мартин*

*Тимофеевич Астратов — признанные волчатники. На их счету — более 50 уничтоженных хищников. На снимке: М. Кириллов (справа) и М. Астратов.*

Фото С. Капелько (ТАСС)

# В охотничьем

# хозяйстве Украины

Е. КРАЙНЕВ

В лесхоззагах будет 150 охотоведов

**НА** УКРАИНЕ, на базе лесхозов, созданы лесхоззаги. Им поручены эксплуатация и воспроизводство леса. Лесхоззаги ответственны и за состояние охотничьей фауны на своей территории.

В связи с этим и в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 11 мая 1959 года в республике утверждено 150 должностей охотоведов лесхоззагов.

Часть этих должностей уже укомплектована. Теперь охотоведы лесхоззагов приступили к практической работе. Охотоведами назначают лиц с высшим или средним специальным охотоведческим образованием. В отдельных случаях на эту должность допускается назначение лесоводов с высшим или средним образованием, знающих охоту.

Охотовед лесхоззага строит свою работу в соответствии с действующими положением об охотничьем хозяйстве, правилами охоты, а также постановлениями Совета Министров, облисполкомов и райисполкомов по вопросам охотничьего хозяйства.

Задачи охотоведа лесхоззага огромны. Он отвечает за правильное ведение охотничьего хозяйства на территории лесхоззага, организывает лесников и объездчиков, а также охотничью общественность на выполнение комплекса биотехнических учетных и охранных мероприятий в лесах. В частности, охотовед обязан организовать

устройство кормушек, солонцов, посев кормовых растений, создание кормовых и защитных ремиз, устройство порхалищ, галечников, расчистку водоемов, отстрел вредных хищных зверей и птиц, а также бродячих собак и кошек. Он же через лесную охрану осуществляет контроль за правильным ведением охоты на территории лесхоззага, оформление протоколов на браконьеров, организует учет охотничьей фауны и определяет количества зверей и птиц, возможных к отстрелу в каждом сезоне, через агитаторов и пропагандистов налаживает проведение разъяснительной работы среди населения об охране охотничьей фауны.

Как работнику государственной организации охотоведу лесхоззага предоставлено право контролировать работу районного совета Украинского общества охотников и получать от него необходимые сведения. Охотовед помогает охотничьим коллективам в проведении мероприятий по охотустройству.

Охотовед пользуется всеми льготами, предусмотренными для инженерно-технических работников лесхоззагов. Ему предоставлено право ношения форменной одежды работников лесной охраны.

Новая большая работа не везде еще проходит гладко. Есть случаи назначения на должность охотоведов лиц, не имеющих специального или лесного образования и даже без практических

Новоселы



Фото Б. Спангенберга

знаний охотничьего хозяйства. Отмечено, что некоторые директора лесхоззагов пытаются использовать этих новых сотрудников не по назначению. Такие попытки решительно пресекаются.

## 700 приписных хозяйств

На Украине успешно решается проблема ликвидации обезлички в пользовании охотничьими угодьями путем создания приписных охотничьих хозяйств. Предусмотрено, что решение вопроса о создании приписных охотничьих хозяйств производится с таким расчетом, чтобы не менее 25—30 процентов угодий области, главным образом на землях гослесфонда, отводилось для организации государственных охотничьих хозяйств республиканского и областного подчинения. Остальная территория отводится для организации приписных охотничьих хозяйств общественных и кооперативных организаций.

Размер площади хозяйств устанавливаются в зависимости от характера угодий и количества охотников у пользователя, которому будет приписываться территория. Например, организация хозяйств в местах, богатых лесом, производится из расчета 100 га угодий на одного охотника, а для хозяйств в степных зонах — 75 га. Минимальная площадь хозяйств — 2 тыс. га. Исключения составляют лишь хозяйства на водоплавающую дичь, площадь которых в зависимости от местных условий может быть и меньшей.

В отдельных случаях допускаются исключения в сторону уменьшения или увеличения нормы площади угодий на одного охотника. Но тогда при эксплуатации хозяйства пропускная способность будет соответственно уменьшена или увеличена.

Организация приписных хозяйств осуществляется на основании решений исполкомов областных Советов депутатов трудящихся.

К ходатайству представляются документы: решение исполкома районного Совета депутатов трудящихся, на территории которого должно быть хозяйство; краткая характеристика территории с указанием площади, типов угодий, описания границ, наличия водоемов, перечня видов охотничьих зверей и птиц; штатное расписание хозяйства и смета не менее чем на пять лет. В смете должны быть предусмотрены затраты на охотустройство, воспроизводство охотфауны, содержание штата, капиталовложения.

Особое внимание уделяется приписке хозяйств районным обществам охотников. Последние распределяют и закрепляют приписные угодья за первичными коллективами. Может возникнуть необходимость в приписке угодий одного района первичным коллективам других районов. Районному совету предоставлено право решать эти вопросы. В таких случаях к ходатайству коллектив прилагает обязательства по охране угодий и проведению воспроизводственных мероприятий. Решение районного совета о распределении и закреплении территории за первичными коллективами подлежит обязательному утверждению областным советом общества.

Первичные коллективы охотников, за которыми закрепляются угодья, обязаны осуществлять охрану закрепленной за ними территории и проводить мероприятия по воспроизводству охотфауны с привлечением к этому делу всех членов своего коллектива.

После принятия решения облисполкома об организации приписного охотничьего хозяйства пользователь обязан в месячный срок заключить договор с межобластным или областным управлением лесного хозяйства и лесозаготовок, областной государственной инспекцией лесов сроком на 10 лет и оформить паспорт на хозяйство.

На территории Украины уже создано 700 приписных охотничьих хозяйств. Всего до 1965 года в республике их будет 2 тысячи.

## Уничтожаем хищников

На Украине подлежат уничтожению не только волки, но и лисицы. Их разрешается добывать на протяжении всего года, всеми разрешенными способами. Но отстреливать этих зверей в запрещенное для охоты время и в запрещенных для охоты местах можно только по разрешениям межобластных и областных управлений лесного хозяйства, а также областных государственных инспекций лесов.

Финансирование мероприятий по борьбе с хищными зверями осуществляется за счет средств, которые отчисляются от платежей по обязательному окладному и добровольному имущественному страхованию. Средства, предназначенные на истребление волков и лисиц, используются на выплату вознаграждений гражданам (за уничтожение волка независимо от пола и возраста — 50 рублей, за выявление волчьего логова с волчатами — 5 рублей, за уничтожение лисицы независимо от пола и возраста — 3 рубля); оплату затрат по проведению охоты, на приобретение окладных флажков, привады, капканов, ядохимикатов; пропаганду мероприятий по борьбе с волками и лисицами.

План мероприятий по уничтожению волков и лисиц, а также смету расходов по оплате затрат на упомянутые мероприятия составляют межобластное и областное управления лесного хозяйства, областная государственная инспекция лесов в согласовании с областным управлением государственного страхования и не позже 1 декабря подают на утверждение облисполкому.

Утвержденные средства на эти мероприятия финансовыми отделами пересылаются на специальные счета межобластных, областных управлений лесного хозяйства, областных государственных инспекций лесов.

Во избежание задержки в получении вознаграждений гражданами, уничтожившими волка или лисицу, выплату этих денег производят непосредственно заготовительные организации.

Введение нового порядка финансирования мероприятий по борьбе с хищными зверями и выплаты вознаграждений охотникам будет способствовать быстрейшему уничтожению хищных зверей.

г. Киев



# ЧИТАТЕЛИ ПРОДОЛЖАЮТ РАЗГОВОР

## ОБ ЭТИКЕ ОХОТНИКА

**ЖУРНАЛ** «Охота и охотничье хозяйство» в номере 10 за 1960 год опубликовал заметки вологодского охотника А. Мокина «О нашей этике». Редакция получила и продолжает получать много писем, авторы которых делятся своими мыслями по затронутому автором вопросу.

Большинство читателей, приславших в редакцию письма, высказывают такую мысль: охотник — прежде всего друг и хранитель природы, бережливый ее хозяин; все поведение человека, взявшего в руки ружье, должно быть проникнуто сознанием гуманного отношения к полезным диким зверям и птицам, заботой о них.

Об этом пишут нам учитель А. В. Рябов из поселка Боянгол, Бурятской АССР; общественный охотинспектор Г. А. Богадайко из г. Благовещенска, Амурской области; охотник-спортсмен Т. С. Янышевский из Охотского района, Хабаровского края; таежник А. Ф. Ульянкин — житель Новосибирской области. Последний в своем письме говорит: «Прочитал статью А. Мокина «О нашей этике». Я заочно жму руку автору и поддерживаю все, что он сказал. И добавлю приведенные им факты своим рассказом...» Далее т. Ульянкин рассказывает такой случай. Осенью прошлого года, охотясь на заливах близ села Танатово, Муромцевского района, Омской области, он увидел группу людей с ружьями, которые, отстояв зарю на заливах, жгли сено из колхозных стогов. А потом, поужинав, при свете костра зарывались в сено, разбрасывая его по лугу. «Разве это охотники, — возмущается в письме автор. — Таких надо исключать из наших рядов!»

Охотник Р. К. Бочаров из г. Минска пишет: «Когда я прочитал статью об этике охотника, то невольно вспомнил один случай, происшедший в прошлом году, приблизительно в декабре. Тогда, охотясь недалеко от местечка Пуховичи, Минской области, я оказался невольным свидетелем отвратительного выстрела. Незнакомый пожилой мужчина «пальнул» по лисице почти на 100 метров. Добыть зверя не удалось, лисица скрылась в нору. Но стрелок, стоя перед норой, хвастался: «Я ее задел, от моего ружья не уйдешь...» Начинало темнеть, и мы разошлись по домам. Потом я случайно увидел ту же лисицу у норы, где она скрылась. Это была уже не «кумушка» — красивый подвижный зверь, о которой так много рассказано в детских сказках, а жалкий скелет. Лисица лежала у норы и весь правый бок ее был темный. Несло зловонием. Спустя некоторое время я проходил мимо той же норы и увидел лисицу мертвой. Так бесцельно, мучительно погиб зверь. Вот результат твоего некорректного выстрела, старый хвостун!»

Этика охотника не совместима с хищническим отношением к дарам природы. И потому охотничья общественность сурово осуждает всякого рода нарушителей и в первую очередь тех, кто совершает свои поступки не по незнанию, а сознательно, попирая охотничьи правила и законода-

тельство. К таким людям авторы писем требуют относиться со всей строгостью, примерно наказывать их. Гневными словами проникнуты письма о «Хищнике в экспедиции» С. Вальдмане (см. журнал № 12 за 1960 г.), нарушившем не только элементарную охотничью этику, но и позорившего звание советского человека, пришедшего в природу. Об этом в редакцию прислали письма И. Н. Аверченко из г. Красноярска, М. А. Бубнов из дер. Васькин Поток, Ивановской области, и другие... «Такие вальдманы — не охотники, пишет Аверченко. — Они позорят не только звание советского охотника, но и позорят звание советского гражданина». Еще более сурово говорит в своем письме Бубнов. «Мы, группа охотников Приволжского района, Ивановской области, прочитав опубликованную в журнале заметку Н. Немнонова «Хищник в экспедиции», где представлен дипломированный хулиган в природе, как две капли воды похожий на тех, что разоблачены в статье Г. Артемьева «Ученые в роли браконьеров», возмущены до глубины души поступками Вальдмана. Возникает вопрос, будет ли наказан С. Вальдман... Он не имеет морального права называть себя охотником. Он далек от нашей среды...»

«Браконьеры — это люди, которые мало чем отличаются от тунядцев, это враги природы», — говорил в докладе на третьей сессии Верховного Совета РСФСР председатель Верховного Совета РСФСР тов. Н. Н. Органов. Верховный Совет РСФСР принял Закон об охране природы в РСФСР. Многотысячная армия охотников горячо одобрила этот закон и уже ведет большую практическую работу по претворению его в жизнь. Первые практические результаты по выполнению нового закона сказываются прежде всего на повсеместном усилении борьбы с браконьерством. И откликаясь на статью А. Мокина, наши читатели с особой силой клеймят позором всякого рода нарушителей-тунядцев. Вот письма А. И. Богдановича из Могилевской области, А. И. Медведева из г. Горького, Н. В. Гуцкова из г. Выкса, Горьковской области, и других. Все они пишут о конкретных случаях браконьерства, следовательно, о нарушении элементарной охотничьей этики. Но вот что особенно показано в этих письмах: браконьерство теперь не проходит безнаказанным. Сама общественность выявляет нарушителей и, как говорят, берет «за ушко да на солнышко». «Браконьер П. И. Зимин еще летом, ходя по лесу за грибами, заметил, где постоянно бывает лось, — пишет Гуцков. — Этим он и воспользовался... Убил лесного красавца. Но местные жители сразу сообщили о происшествии председателю Выксунского охотничьего общества тов. Абашину. На помощь пришли работники милиции. Браконьер предстал перед судом...»

«...Один из лосей прошел близ деревни Посковщина, Киевской области. Тогда Н. И. Чупака, И. Ф. Данык, Н. Н. Полюляк сели на лошадей и загнали лося в болото. Зверь погиб... Наши жители с одобрением встретили весть о наказании браконьеров. Каждому из них пришлось уплатить по 3000 рублей за ущерб, причиненный

охотничьему хозяйству, и штраф за нарушение правил охоты». Это письмо прислал нам председатель районного общества охотников Н. Ф. Ледин. В конце письма автор говорит, что решение народного суда по делу браконьеров было горячо одобрено всей охотничьей общественностью района. С одобрения охотников он написал об этом и в редакцию, пусть знают все о браконьерах. Спортивная охота не преследует материальных выгод. Погоня за материальной выгодой чужда охотнику-любителю. Он идет в природу ради отдыха, ради удовлетворения своих эстетических чувств. И потому стремление добыть как можно больше дичи не совместимо со званием члена охотничьего общества.

А чем, как не жадностью, можно объяснить, например, поступок Юрия Смирнова из Шахунского района, Горьковской области. Вот что рассказывает о нем в письме охотник П. Г. Колодяжный. Он заранил лисицу и, решив, что нельзя бросить подранка, значит бесцельно погубить зверя, стал преследовать его. Наконец, уже к вечеру, выбившись из сил, Колодяжный решил отдохнуть. В этот момент появился Юрий Смирнов с собакой, которая тут же настигла лисицу. По традиции, добытого зверя следовало передать Колодяжному. Но обуреваемый жадностью Ю. Смирнов на глазах измученного охотника постарался скорее уйти с добычей. «По моему, — продолжает в письме Колодяжный, — такие, как Смирнов, не имеют права носить почетное звание советского охотника. Их надо судить товарищеским судом».

Жадность, стремление к личной наживе порождает у некоторых членов охотничьих обществ стремление продать мясо диких животных на базаре «из-под полы», поскольку официально такая торговля запрещена. Наш читатель Н. П. Трубин из с. Юмытское, Свердловской области, в письме прямо требует, чтобы таких спекулянтов лишали права охоты.

А вот письмо В. А. Долганцева из Куртамышского района, Курганской области. Автор прежде всего с удовлетворением рассказывает о том, что на местных озерах становится все больше водоплавающей дичи. Но взять ее не так-то просто. Птицы осторожны, днем не подпускают на выстрел. И вот он вместе с приятелем решил поохотиться ночью, с подъезда на лодке. «При луне, — пишет автор, — не стоит труда из-за камышей подыхать к стае чернетьей или крохалей. Так мы и сделали однажды ночью...» Далее автор говорит о том, как богаты были трофеи.

На первый взгляд, как будто, нарушений нет. В. А. Долганцев с приятелем охотились в разрешенное время, хотя и ночью, но без применения света, они имели охотничьи билеты. А на самом деле они грубо попирали охотничьи правила — убивали птиц, когда врожденный инстинкт самосохранения уже не обеспечивал им надежной защиты. Да и не безопасна такая охота. Представьте, что на озере ночью оказалось бы с десяток или два таких блуждающих в камышах групп. Несчастный случай при этом почти неизбежен.

Посылая нам письмо, т. Долганцев хотел, конечно, «поделиться опытом». Не годится такой опыт, тов. Долганцев! Не повторяйте его и другим закажите. Гораздо лучше будет, если вы последуете примеру бакенщика К. Федоровича с Оки, о котором пишет нам А. Холодков, житель пос. Ерахтур, Рязанской области.

К. Федорович, обнаружив, что по соседству с домиком бакенщика загнездилась дикая утка, все лето оберегал ее, а когда вывелись утята, проводил выводок в безопасное место. На другую весну у домика загнездилось уже две утки.

Может быть подумают, что Федорович не охотник. Ничего подобного! Он отличный стрелок. Но, идя на охоту, больше двух патронов не берет. Добудет пару птиц и хватит.

Не стрелять дичь, оказавшуюся в невыгодных, тем более бедственных условиях, — обязательное правило охотника, контроль за выполнением которого является общенародным делом, как прямое выполнение Закона об охране природы. И правильно поступают некоторые партийные и советские организации, которые применительно к создавшимся метеорологическим условиям регулируют сроки охоты, разрешают или запрещают те или иные ее виды. Учитель Сулакской школы рабочей молодежи В. А. Перминов пишет нам: «Утки, гуси, лебеди в 1960 году дольше обычного задержались на Севере. Массовый прилет их на наш Аграханский залив был отмечен только с середины ноября. Кругом замерзает. Птицы сосредоточивались на малых площадях десятками тысяч. Избить их — легче легкого. И по инициативе Совета Министров Дагестанской АССР охота в Аграханском заливе была запрещена».

В откликах на статью А. Мокина читатели приводят многочисленные факты, говорящие о благородных поступках членов охотничьих обществ.

«Я приобрел русскую гончую, — пишет житель гор. Пскова Н. И. Яковлев. — Однажды собака оборвала цепь и выбежала на улицу. Я обошел весь город, но собаки не нашел. С горечью думал, что навсегда лишился своего четвероногого друга. И вот, как-то вечером приходит ко мне на дом охотник Л. З. Егоров. На сворке он вел мою гончую... Оказалось, Егоров обнаружил собаку на базаре. Ее продавали там незнакомые люди. Товарищ по охоте не пожалел ни времени, ни усилий: он обратился в милицию, доказал, что собака принадлежит мне и, наконец, сам привел ее...»

Охотник А. Сивков из пос. Омсучкан, Магаданской области, описывает такой, отнюдь не редкий на охоте по крупному зверю случай. Он с приятелем Степаном Ивановичем Колычевым отправился в тайгу. Случайно Сивков повстречался с медведем, стрелял в него, но только заранил. Медведь пошел на Сивкова и трудно пришлось бы охотнику. Но, услышав выстрелы, Колычев бросился через кусты на выручку товарища и добил наседавшего на охотника раненого медведя. «Теперь Степан Колычев уехал из поселка, — заканчивает письмо А. Сивков. — Но я никогда не забуду его. Жизнь он мне спас! Хороший он человек, страстно любит природу. В тайге хоть месяц проведет, а зря не сделает выстрела, не обидит зверя и птицу».

Читая многочисленные письма, поступающие в редакцию, еще раз убеждаешься, что в среде советских охотников все больше и больше становится таких, как Колычев, тех, кто бережно хранит благородные традиции культурной охоты, несет в широкие массы любовь к родной природе, утверждая гуманность человека, его нормы разумного отношения к зверям и птицам, к своим товарищам по охоте и непримиримо относящегося ко всяким нарушениям.

# Хочешь охотиться — позаботься о животных

Б. ВОНСАВИЧУС

Председатель правления  
районного общества охотников

**Б**ЫЛО время, когда и у нас в Литве велись разговоры об оскудении угодий. Теперь такие суждения слышишь все реже. И ведут их, главным образом те, кто или не знает истинного положения вещей, или просто по привычке жаловаться по любому поводу. В нашем, Шедувском районе, например, плотность зверей и птиц сейчас достигает таких размеров, при которых можно вполне удовлетворить запросы все возрастающей массы охотников. Например, на 1000 га лесной площади у нас насчитывается 54 козули, а в отдельных лесах — 78 голов. Значительно увеличилось число кабанов, зайцев-русаков, куропаток.

И это не пришло само по себе. Обилие дичи достигнуто благодаря усилиям членов общества с помощью всего населения.

В связи с этим мне хотелось бы рассказать на страницах журнала о том, как мы работаем, как строим и совершенствуем свое охотничье хозяйство.

Раз в два года на собрании охотников избирается правление районного общества из 7 человек. Оно руководит 15 группами или коллективами охотников, имеющимися на местах. Каждую из этих групп возглавляет общественный инспектор охраны природы, утвержденный председателем районного совета.

В правление районного общества, как правило, избираются и работники лесного хозяйства. Не реже одного раза в месяц правление собирается на заседание. На них присутствуют государственный инспектор охраны природы и главный общественный инспектор охраны природы — начальник районного отделения милиции. Все члены

правления работают без оплаты. Существует только одна штатная единица — заведующий делами.

В правилах охоты у нас сказано — кто не охраняет фауну и не заботится о ней, тот не имеет права охотиться. И поэтому каждый член общества без оплаты, из года в год участвует в проведении биотехнических и охотоустроительных мероприятий, несет охрану угодий.

Охотник обязан за год набрать установленное количество очков и не менее трех раз в год участвовать в охотах на волков, бродячих собак, кошек. За уничтожение каждого вредного хищника установлено определенное количество очков. Например, за ворону 1 очко, сороку — 2, ястреба-тетеревятника — 10 и т. д.

Оправданием при невыполнении требований по отстрелу вредных хищников служат только долгосрочная командировка или болезнь.

Создание обильной кормовой базы животным также входит в обязанность членов общества. Принимая социалистические обязательства, каждый из наших охотников обязался заготовить и сдать не менее 16 кг сена или клевера и 12 кг отрубей для куропаток. От заготовки веников мы уже отказались. Животные поедают их только при голодовке, что у нас никогда не допускается. К началу зимы общество имело 17 149 кг качественного сена. Кроме того, каждый колхоз выделил для подкормки зверей по 500 кг сена. Это вполне обеспечило сытную зимовку охотничьим зверям.

Но одним охотникам было трудно организовать подкормку зверей и птиц на всей площади угодий. На помощь пришли любители природы, особенно много молодежи. За это

общество наградило Почетными грамотами учеников Смиляйской и Шедувской средних школ, а также Аугменской начальной школы.

Охотниками нашего района проводится большая пропагандистская работа. В краеведческом музее организован уголок природы. В районной газете «Знамя Октября» ведется уголок «Природа, охота, рыбалка», где периодически печатаются корреспонденции наших охотников, организуются фотовыставки и витрины.

Дисциплина — решающее условие успешного проведения всех наших мероприятий. У нас принято за правило: если охотник не заготовил кормов, не посещает собрания, не участвует в строительстве охотничьего хозяйства, не охраняет фауну — значит он не имеет права охотиться. Те, кто не выполняет определенных минимум работ по охотустройству, лишаются права охоты на различные сроки.

Большие требования предъявлялись охотникам при сдаче охотминимума. Те, кто случайно попал в общество и не имел минимума знаний, были отсеяны. Вновь вступающие в общество у нас обязательно сдают экзамены по охотминимуму.

Недавно в нашем районе создано припосное хозяйство площадью в 36 000 га. Оно разделено на участки и каждый участок закреплен за низовым коллективом. Охрану их несут сами охотники. Егерьей в хозяйстве нет и не будет. Общественность обеспечивает надежную охрану угодий.

Так члены нашего общества помогают совершенствовать охотничье хозяйство, добиваются новых успехов в работе.

г. Шедува Литовской ССР

# О спортивной охоте на лосей

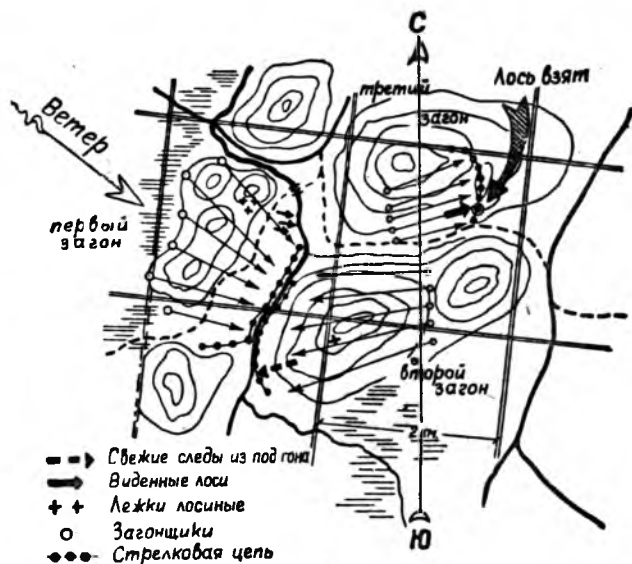


Схема анализа одной из облавных охот на лосей в Сысертском охотхозяйстве.

Л. ГЛУШКОВ

**М**ОГУТ ли лоси являться объектом спортивной охоты? Этот вопрос многократно обсуждался в печати и в горячих охотничьих спорах.

Лоси, могучие животные, приспособленные к существованию не только в северных лесах, но и в угодьях средней полосы, имеют широкое распространение.

Для быстрого роста поголовья лосиного стада нужно очень не много — решительное прекращение браконьерства и эффективная борьба с волками.

Лоси могут прекрасно жить в соседстве с человеком, они спокойны и доверчивы. Для них не обязательна глухая необитаемая тайга. Наоборот, порубки леса всегда создают для лосей благоприятные кормовые условия, поскольку лесовозобновление обычно начинается с лиственных пород, молодые же побеги многих из них являются излюбленным кормом этих животных.

Таким образом, благоприятные условия обеспечивают устойчивый рост поголовья. Примером может являться Сысертское приписное охотничье хозяйство Свердловской области. Лет 20—25 тому назад лесные пожары уничтожили около третьей части сосновых боров этого хозяйства, раскинувшегося на 41 500 га. Пожа-

ры были неоднократные, что привело к полному уничтожению леса, за исключением отдельных островов. С течением времени гари поросли непролазным осинником и березником с различными кустарниками по опушкам полян. При некоторой охране хозяйства, вначале очень строгой, и полном запрете отстрела лосей, численность его возросла с 9 голов (по таксации 1938 г.) до 79 к концу 1955 г., т. е. за 17 лет увеличилась почти в 9 раз. Результаты ежегодных учетов лосей представлены в диаграмме.

С 1955 года на лосей в хозяйстве была открыта спортивная охота, проводимая исключительно облавным способом, по лицензиям. Облавные охоты на лосей всегда привлекают большое количество участников, членов общества. Команда в составе 10—12 человек отстреливает лосей по установившейся белой тропе, но когда еще снег неглубок. Белая тропа необходима для того, чтобы зверь был бы безусловно добыт, а не утерян. Более поздние же охоты нежелательны из-за глубокого снега, затрудняющего переходы особенно лицами пожилого возраста. Поздние охоты нежелательны еще и потому, что наиболее старые лоси (быки) начинают сбрасывать рога.

Правильно устроенные облавы при высокой дисциплине

участников, когда весь ход облавы разворачивается по установленным правилам и традициям от розыгрыша номеров, развода участников, до разбора облавы капитаном команды, доставляют чудесные впечатления и переживания. А какие незабываемые минуты переживает затаившийся на номере стрелок, когда на линию огня выйдут из загона величественные животные.

В практике охот, проводимых в Сысертском охотхозяйстве, бывало, что в отдельных облавах на линию стрелков выходило до десятка голов зверей, из которых битым мог быть лишь один.

Анализ письменных отчетов капитанов команд облавных охот, схема одной из которых, проведенной старейшим членом охотсекции М. А. Бухманом (представлена на рисунке), показывает, что в среднем из 7 загонщиков лишь один оканчивается отстрелом зверя.

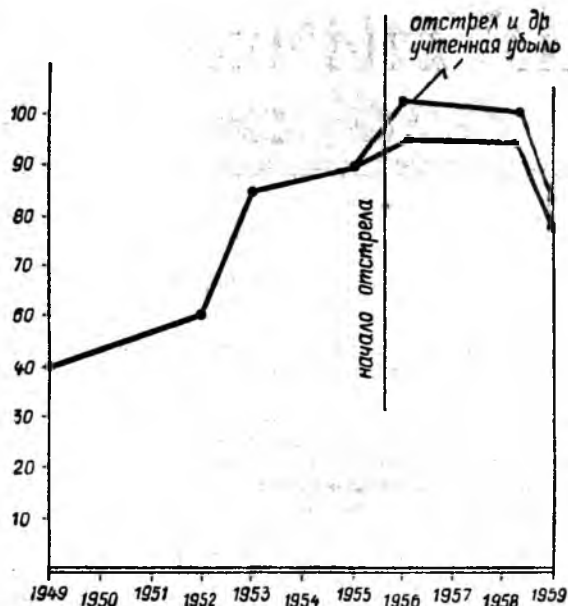
Всего за 4 года было проведено 17 охот, в которых участвовало свыше 300 человек, и было сделано 43 загона. При этом было поднято 125 лосей, на линию стрелков подано 53.

Эти данные подтверждают спортивность облавных охот на лосей и указывают на целесообразность их проведения. Все другие известные способы до-

бывания лосей носят в большей степени характер промысла, поскольку они, как правило, индивидуальны или проводятся с очень ограниченным числом участников (2, редко 3 человека). Только массовость участников оправдывает отстрел в спортивных целях этих великолепных животных, являющихся украшением наших лесов.

В приведенной диаграмме результаты ежегодных таксаций показывают тенденцию кривой численности лосиного поголовья в Сысертском охотхозяйстве к замедлению роста и даже к некоторому снижению. Это уже является тревожным сигналом, на который необходимо обратить серьезное внимание и руководителям хозяйства и госохотинспекции. Причина замедления роста поголовья объясняется тем, что в результате роста поголовья стада и с открытием охот на лосей в хозяйстве, проводимым постоянно на определенной лучшей части угодий, создались лазейки для браконьеров. Кстати сказать, за те же последние 4 года, при несомненно очень заниженном учете, по Сысертскому хозяйству зарегистрировано 9 отстрелянных браконьерами животных, что несколько больше добытых по лицензиям!

Спортивная охота на лосей может быть осуществлена на большей части территории страны, но лишь в правильно ведущихся охотничьих хозяйствах, имеющих ежегодный учет и хорошую охрану. Ценность и



Динамика численности лосей в Сысертском охотхозяйстве за 10 лет.

спортивность этой охоты заключается в ее массовости, определенной трудности, требующей физических усилий и высокой дисциплины от ее участников, сопряженных с охотой на крупного и не всегда вполне безопасного зверя. Сама же по себе стрельба в этой охоте спортивной не является. Это, как правило, прицельный выстрел пуль из гладкоствольного охот-

ничьего оружия по крупной в большинстве случаев неподвижной мишени, допускаемый по правилам охот с расстояния не более 35 м. Проза такой охоты заключается в свежевани положенного зверя. Но ничего не поделаешь. Добытое мясо является превосходным продуктом — дичиной, в равной доле принадлежащей всем участникам.

**Ш** ОФЕР П. Д. Гончаров, из дер. Мстихино, Калужского района, имел привычку зимой и летом возить в кабине автомашины охотничье ружье.

Однажды на опушке леса за дер. Мстихино Гончаров был найден убитым. Здесь же валялось его ружье с переломленной ложей, а в нескольких шагах от трупа — убитый заяц.

Прокуратурой г. Калуги было произведено тщательное расследование этого загадочного убийства. Были привлечены опытные эксперты, после чего определилась полная картина смерти шофера.

## Неосторожное обращение с ружьем

Вот как это произошло. Работая в геологоразведывательной партии, Гончаров выехал на дежурство, имея в кабине, как всегда, ружье и заряженные патроны.

Гончаров решил «поохотиться» из-под фар. Заметив на опушке леса зайца-русака, он выстрелом подранил его (одна дробина попала в зверя и застряла у позвоночника), после

чего раненый заяц не мог бежать. Шофер бросился к зайцу, настиг его и начал добывать прикладом ложи, хотя в одном стволе оставался заряженный патрон. Был взведен курок. В результате произошел выстрел и весь заряд дроби угодил «охотнику» в живот.

Случай трагический. Он и поучителен. Шоферам давно пора отказаться от того, чтобы «таскать» с собой в кабине ружье круглый год, тем более охотиться запрещенным способом из-под фар, да еще не умея обращаться с оружием.

А. МАРИН

г. Калуга



# ВОСПИТАНИЕ ОХОТНИКОВ

Ю. ТРЕЛИН

Председатель правления Судогодского районного общества охотников

**МЫ СИДИМ** на собрании одного из первичных коллективов. Оживленно идет разбор заявлений о вступлении в общество охотников. Принятые в нашу семью, счастливо улыбаясь, под дружеские шутки проходят на свои места. Но вот заявление Сергеева. Настроение собравшихся сразу меняется. Один за одним выступают члены общества и все они, точно сговорившись, заявляют: Сергеев не бережет природные богатства, он не постесняется развести костер в лесу во время засухи и уйти не погасив его, пустит дворнягу в уголья, сломает дерево. Пусть лучше Сергеев хорошо изучит охотничий минимум, научится любить природу, а потом вступает в охотничье общество.

Такая постановка вопроса на собраниях в нашем районе бывает нередко. И подобное первое знакомство новичка с охотничьим коллективом является для него не только проверкой, но и предметным уроком. Вступлению в общество новых членов мы придаем самое серьезное значение. Вот, например, как это делается в коллективе, где председателем Федор Иванович Блинков. Заявление вступающего сначала разбирает бюро коллектива, затем вопрос выносится на обсуждение общего собрания. Если бюро основательно поработает с тем, кто идет в общество, мнения бюро и собрания совпадут. Основательно поработать — это значит познакомить вступающего в общество с уставом и требованиями охот-



*Судогодское общество охотников. На зарыбленном Муромцевском водоеме*

Фото А. Енина

Вологодская областная универсальная научная библиотека

ничьего минимума, а затем испытать на деле. Почти во всех случаях к подавшим заявления здесь прикрепляют членов бюро или актив секции. Новичку обязательно дается одно-два поручения по устройству охотничьего хозяйства (сооружение купалищ, устройство солонцов, галечников).

Общее собрание, заседания бюро коллектива являются школой воспитания не только для молодежи. Они преследуют ту же цель и в отношении старых охотников. Приведу такой пример.

В бюро Чамеревского коллектива поступило сообщение, что А. В. Кашин за один выход отстрелял двух зайцев, превысив норму отстрела. Случай в нашем обществе исключительный. Кашин старый охотник. На бюро коллектива он честно покаялся, не мог, мол, сдержаться, погорячился и пальнул по пути домой. Неподдельная откровенность виновного покорила отдельных членов бюро и они были не прочь отказать от взыскания. Решения по Кашину принято не было. Но собрание, специально обсуждавшее этот вопрос, строго оценило действия Кашина. Виновному была запрещена охота на весь сезон! Думается, что такое решение не только принципиально правильное, но и будет иметь большое воспитательное значение.

Однажды в разговоре по душам с председателями первичных коллективов (их в районе 12) возник вопрос: почему большинство коллективов успешно справляется с заданиями по проведению охотоустроительных и биотехнических работ, а вот коллектив, которым руководит А. А. Терентьев, заданий никак не осилит. В этой беседе было высказано единодушное мнение, что беспримерный почин Валентины Гагановой не должен обойти стороной и охотничью жизнь района. Помочь Терентьеву вылезал член совета районного общества А. И. Васильев, а с ним еще ряд активистов из районного центра. Нашим последователям Гагановой в охотничьем хозяйстве пришлось немало поработать. Пришлось начинать, как говорят, с азов. Воспитательная и организационная работа, охрана угодий — в коллективе Терентьева были запущены. На бюро, а потом на собрании коллектива, гости поделились своим опытом. Совместно был выработан план работы, вновь созданы секции, созданы группы для охраны угодий, при местной школе своими силами организовали охотуголок. Начавшаяся кипучая работа по охотустройству сплачивала коллектив. Охотники стали чаще встречаться друг с другом на собраниях, занятиях секций, в угодьях и дело пошло на лад. Теперь в коллективе Терентьева работа налажена. Коллектив Терентьева первым в районе рассчитался по всем видам взносов. Здесь появились первые ударники коммунистического труда охотничьего хозяйства. На весь район стали известны имена М. Баснакова и М. Фокина, которые план-задание по развитию охотничьего хозяйства на 1960 год, принятый на весь коллектив (по баллам), выполнили вдвоем. Это, конечно, не значит, что остальные члены коллектива сидели сложа руки. Но то, что только два охотника — тт. Баснаков и Фокин, отдавая все свое свободное время охотустройству, выполнили работы, рассчитанные почти на 20 человек, достаточно говорит о проявленных ими усилиях.

Иногда охотники говорят:

— Наш брат большую часть свободного времени проводит на охоте и на рыбалке. А дальше, как по Некрасову: «...чуть живые в ночь осен-

ную мы с охоты возвращаемся...» До газеты ли охотнику?

Такие взгляды могут только нанести вред делу. Охотник, который не повышает своего культурного и идейного уровня, не может быть активным, полноценным проводником идей партии, в частности, в вопросах охраны природы, бережливого отношения к фауне. Помня это, мы при каждом охотколлективе создаем свои библиотечки, следим, чтобы члены нашего общества выписывали газеты и журналы, регулярно читали их. В этом году каждый второй охотник нашего общества выписывает журнал «Охота и охотничье хозяйство». Ставим своей задачей, чтобы на будущий год подписчиком журнала был каждый охотник.

Будет справедливо утверждать, что воспитательная работа нужна охотнику не менее чем сама охота. Только при этом условии вырастут кадры сознательных, преданных делу, дисциплинированных любителей природы.

В нашем районе имеется Высокорецкий охотколлектив (председатель тов. Печников). Когда-то двери здешних угодий были открыты для любого приезжего, местные охотники не интересовались нарушителями. Но вот уже второй год, как угодья приписаны коллективу, а бюро Высокорецкого коллектива серьезно занялось воспитанием своих членов. И вот, что случилось. В области долгое время орудовала группа браконьеров-лосятников. Однажды они появились в угодьях Высокорецкого коллектива. «Неуловимые» хищники тут же были задержаны двумя молодыми членами общества — Владимиром Мановым и Владимиром Масаловым. Вдвоем против десяти они не отступили перед врагами природы и все расхитители были доставлены в районный центр.

Воспитательная работа имеет самые различные, многообразные формы, начиная от подготовки охотника к вступлению в общество, общего собрания коллектива и кончая индивидуальной беседой где-нибудь на болоте или в лесу. Но все эти формы действительны в том случае, если они ведутся последовательно и систематически, если войдут в повседневную жизнь охотничьих коллективов.

Мы, например, практикуем постоянные лекции и беседы среди охотников в сельских клубах и красных уголках. В 1960 году в районе было проведено 87 таких бесед и лекций. Для охотников продемонстрировано 19 кинокартин на темы об охране природы.

Большое внимание уделяется стенной печати. В каждом коллективе имеются стенные газеты (за 1960 год в районе выпущено 118 номеров стенгазет), систематически выходят боевые листки. В сельских клубах и красных уголках можно видеть плакаты и лозунги, обращенные к охотникам и любителям природы (часть плакатов выпускает районное общество). Настенный, придорожный плакат, листовка и обращение во Владимирской области стали нередким явлением. А какие это чудесные агитаторы за сохранность природы!

Припоминается такой случай. Внештатный охотинспектор, Владимир Парамонов, работающий пастухом, подчитал, что в районе имеется около сотни стад домашних животных. Около каждого стада приставлены один-два пастуха, и почти каждый из них содержит собаку. Было

над чем задуматься. Ведь пастушьих дворняжек, свободно разгуливающих в угодьях, никак не причислишь к друзьям природы. Пастухи В. И. Крюков, Е. М. Буланов, Б. К. Данилин подтвердили, что они почти не тратятся на прокорм своих помощников. Собаки в летний период, как они говорят, «на подножном корму», т. е. пожирают дичь, яйцекладки и т. д. Встал вопрос, как ликвидировать это зло. Объехать всех пастухов было невозможно, собраться на районное совещание не позволяла обстановка. И мы решили составить к пастухам листовку-обращение. Отпечатанное типографским способом с кратким содержанием обращение сыграло свою роль. Сейчас почти никто из пастухов в нашем районе не держит собак при стаде.

Всего за прошлый год наше общество выпустило 12 плакатов тиражом в несколько тысяч экземпляров. Кроме того, были распространены массовым тиражом объявления и постановления о сроках и правилах охоты, об охране природы.

Большое воспитательное значение имеет секционная работа. У нас существует 21 секция, в том числе культурно-массовая, охотничьего хозяйства и охраны природы, кровного собаководства, стрелкового спорта, истребления вредных хищников, рыболовов. В секции включено подавляющее большинство членов общества. Систематические занятия в них не только повышают культуру охотников, но и дисциплинируют, сплачивают их. Активные члены секций, как правило, являются и активистами общества.

Пунктом вторым постановления Совета Министров СССР от 11 мая 1959 года определено, что правом охоты пользуются все граждане СССР, состоящие членами обществ охотников, сдавшие испытания по охотничьему минимуму и уплатившие взносы. До обнародования этого постановления немалая доля труда общественного актива уходила на убеждение неорганизованных охотников вступить в члены общества. Казалось, что теперь, когда членство стало обязательным для каждого охотника-спортсмена, общество быстро и без всяких на то усилий будет количественно расти. Но каково же было удивление некоторых председателей низовых коллективов, когда они не увидели ожидаемого пополнения. Но вот бюро Мошокского, Краснокустовского, Кондреевского, Чамеревского и некоторых других коллективов, организовав вокруг нового постановления большую разъяснительную работу, повели решительную борьбу против «безбилетников» и вскоре полностью исчерпали свои резервы роста — все охотники вступили в общество.

Как бы ни были важны и исчерпывающи решения по развитию охотничьего хозяйства, оставлять их в папках и не доводить до широких масс не следует, ибо они не будут иметь жизненной силы. Сейчас вышел в свет документ особой важности — Закон об охране природы в РСФСР. Тысячи и тысячи советских людей, внимательно изучая материалы сессии Верховного Совета РСФСР, строят планы на будущее. После того как был принят Закон об охране природы, у нас в районном центре состоялось общее собрание охотников города.

— Хочется работать и работать. — заявил на этом собрании Михаил Николаевич Фокин.

— Я уже начал очищать русло реки Судогды от остатков сплава. — присоединил свой голос Николай Филиппович Глазков и призвал охотников помочь ему.

На этот призыв откликнулись очень многие. Широкая пропаганда Закона об охране природы в РСФСР и практическое выполнение его явятся могучим средством воспитания как членов общества охотников, так и населения.

г. Судогда, Владимирской обл.



*Будучи в геологоразведочной экспедиции на Енисее я, однажды, близко подошел к беркуту и сфотографировал его. Посылаю вам этот снимок.*

А. Сокуров

г. Кызыл

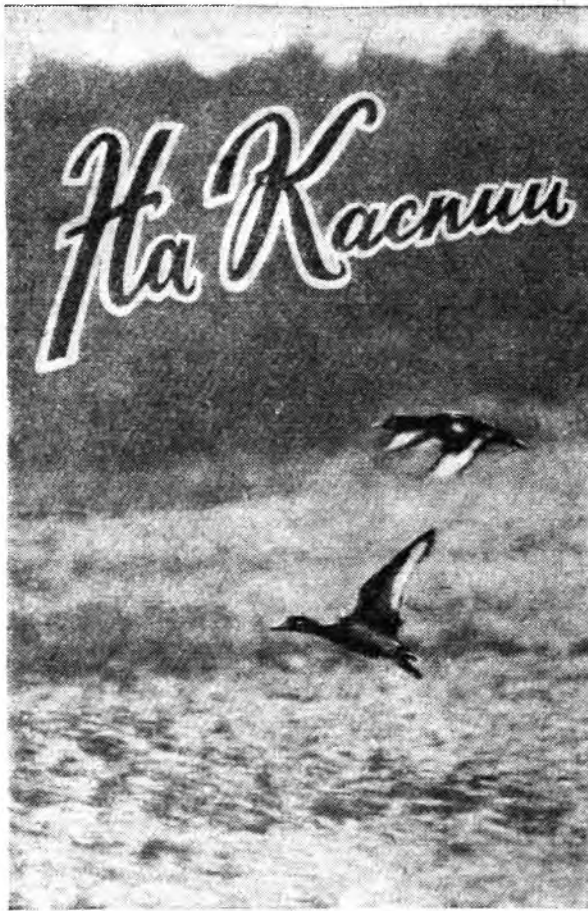


Фото А. Севастьянова

ИВ. ДРЕМОВ

## В Красноводске покровительствуют браконьерам

**В**ОСТОЧНОЕ побережье Каспийского моря — одно из излюбленных мест зимовки водоплавающей дичи. Сюда, на водные просторы заливов, теснимые холодами в декабре—январе слетаются тысячные караваны кряковой и серой утки, шилохвости, краснозобой казарки, лысухи, нырков, морской чернети, лебедей и других.

Как же охраняется здесь перелетная птица в периоды ее массового скопления, особенно в таких местах зимовок, как Гасан-Кулийский и Красноводский заливы? Этот вопрос глубоко волнует всех охотников нашей страны. Да и как он может не волновать, если рост численности водоплавающей птицы всецело зависит от того — вернется или нет эта птица на родину, к местам своих гнездований?

В июне 1960 года Совет Министров Туркменской республики утвердил правила производства охоты и ведения охотничьего хозяйства. В этих

правилах, в частности, говорится: «Запретить с 15 ноября по 1 марта всякую охоту на перелетных дичих птиц в местах их постоянных зимовок на побережье Каспийского моря, в заливах и прилегающих разливах Гасан-Кулийского и Красноводского районов».

Культурные охотники Туркмении проявляют истинную заботу о сохранности и приумножении богатств местной фауны, строго придерживаются установленных сроков охоты, несут в массы горячее слово защитников диких птиц и зверей.

Однако нельзя сказать, что эти правила вошли в жизнь охотничьей общственности г. Красноводска и что за выполнением их следят местные советские организации. Факты как раз доказывают обратное.

В подтверждение этого можно привести множество примеров.

— Вы интересуетесь, как мы следим за соблюдением правил охоты в заливах, омывающих побережье у г. Красноводска, есть ли у нас браконьеры и как мы с ними боремся? — повторял мой вопрос, говорит райгосохотинспектор Айдогды Сапаров. — Скрывать не буду: браконьеров в Красноводске очень много, но борьбы с ними почти никакой не ведется. Я в должности госохотинспектора немногим более месяца; работавший до меня товарищ снят с этой должности за бездеятельность. Да и как я могу наладить борьбу с браконьерами, если у меня нет никакого транспорта? А браконьеры, как правило, стреляют дичь с моторных лодок, куласов, таймунов и весловых лодок, выезжают охотиться на джебранов за 150—200 километров на автомашинах и мотоциклах.

— Но ведь вам в работе должны помогать местные власти: райисполком и горисполком, а также милиция. Разве они не интересуются, как выполняются правила охоты, утвержденные Советом Министров Туркменской ССР?

— Они не только не помогают мне, но, можно сказать, потакают браконьерам. Председатель горсовета Нуры Сапаров разрешил открыто торговать на рынке дичью, убитой браконьерами. Он отказывается запретить выход в море моторных лодок в вечернее и ночное время. Хуже того, когда инженер энергокомбината т. Долгов, что проживает в г. Небид-Даге, ночью с автомашины убил джебрана, т. Сапаров обратился с просьбой освободить браконьера от штрафа!

Я решил проверить сообщение госохотинспектора об открытой торговле в Красноводске дичью. На рынке за одним из длинных прилавков (это было 9 декабря) стояло 12—15 человек. Перед ними лежали ощипанные тушки лысух, уток. Каждая тушка продавалась по 10—12 рублей.

Тут же я решил попросить работника рынка Ф. О. Шукурову запретить торговлю дичью, а на браконьеров составить протоколы. Однако моя просьба и ссылка на правила охоты не возымели действия; Шукурова заявила:

— Торговать на рынке дикой птицей разрешил сам председатель горсовета тов. Сапаров, и мой долг, чтобы эта торговля проходила в культурных условиях, а не так, как это прежде было, — охотники вынуждены были продавать дичь из-под полы, на улицах города.

В подтверждение весткости своих слов тов. Шукурова говорит, что контролером рынка ведется строгий учет того, сколько ежедневно за прилавком рынка продается дикой птицы. Вот

некоторые из этих «показателей»: 1 декабря продано 96 штук, 2 — 82 штуки, 6 — 91. Всего за 8 дней ноября и 7 дней декабря в запретное для охоты время, по сведениям работников рынка, «реализовано» более одной тысячи ста двадцати птиц: это ли не живое свидетельство массового браконьерства, процветающего в Красноводске!

В беседе с нами председатель горсовета тов. Сапаров неприглядную картину попустительства браконьерам попытался обелить. На вопрос, что мешает горсовету принять решение о запрете выхода в море частных лодок (а их здесь свыше 200) в вечернее и ночное время, он старался заверить нас, что такое решение есть. Но, несмотря на долгие поиски решения, он так и не смог найти его в делах канцелярии и был вынужден признать, что «решение еще не принималось», но будет обязательно принято в самое ближайшее время. Отказался тов. Сапаров и от того, что им давалось разрешение на открытую торговлю на рынке дичью.

— Пусть комендант рынка тов. Шукурова покажет вам мое письменное разрешение — она не покажет, потому что я такого разрешения ей не давал.

— Но ведь на рынке ежедневно торгуют браконьеры, и вы это видите. А мерк пресечению незаконной торговли не принимаете!

— Это другое дело, тут мы виноваты...

В заключение этой, весьма неожиданной для председателя горсовета встречи, на которой присутствовали госохотинспектор тов. Сапаров Айдогды и заместитель начальника милиции тов. Джумабаев Ю., для выявления возможных случаев браконьерства было условлено выехать в ночь к одному из мест скопления зимующих птиц.

Около 6 час. утра 11-го декабря я вместе с госохотинспектором Айдогды Сапаровым, начальником ГАИ капитаном А. П. Казаниным, младшим лейтенантом И. Н. Казаренко прибыли на берег залива Кианлы. Сойдя с машины, мы вышли на каменистую косу, вклинившуюся на 2—3 километра в море. Вскоре в реденной предутренней дымке нам стали ясно видны таймуны: 8 таймунов было в заливе, 7 — в море. А вот показались и 4 автомашины: три из них были марки ГАЗ-69, одна — грузовая. Один за другим в море и в заливе гремели выстрелы браконьеров, птицы большими табунами то взлетали, то опускались на воду.

— Тех, что приехали на машинах, мы задержим, — говорит тов. Казанин, — а вот таймунциков с берега нам не достать.

Однако местные браконьеры не привыкли встречать на своем пути контролирующих лиц. Они приняли нас за охотников, приехавших тоже «отвести душу». Те 7 таймунциков, что хозяйничали в море, решили перебраться в залив и стали переносить через косу таймуны на своих плечах. У каждого в лодке уже было по 5—7 убитых птиц. Госохотинспектор предложил таймуны опустить на землю. Задержанными браконьерами оказались: Кулиев Т., Тачмамедов А., Курбаниязов Ч., Атаев С., Кулиев А., Яздурдыев А., Бекиев У. Возглавлял эту группу ха-

пуга Кулиев Т. — председатель колхоза им. Калининна, находящегося тут же на берегу залива.

Спустя некоторое время «потревоженные» в местах засидок госохотинспектором «сухопутные» браконьеры вышли к своим машинам. Как выяснилось из разговора с ними, это были весьма ответственные лица г. Красноводска. Один из них тоном, не терпящим возражения, наотрез отказался назвать свою фамилию и только благодаря старшему его товарищу В. А. Животовскому нам удалось установить, что это был И. М. Доронин.

Все пять браконьеров: В. А. Животовский, И. М. Доронин, М. А. Прохоров, С. П. Субботин, С. П. Маревич — приехали сюда накануне на служебных машинах ГАЗ-69 под номерами У6-30-02, У6-27-00, У2-13-81.

Не менее удручающую картину массового браконьерства на джейранов и сайгаков можно видеть и в местах, далеко лежащих от Красноводска, куда выезжают хапуги на машинах и мотоциклах.

Так, в октябре в районе Кизил-Кая были задержаны во время охоты с автомашин Долгов И. Г. (живет г. Небид-Даг, ул. 1-го Мая, 36), Плет А. Ф. (г. Небид-Даг, 194 кв., дом № 6, кв. 7), Гокосев В. Г. (ст. Гоша, Ашхаб. ж. д., дом № 36, кв. 12), Худабардыев Ч. (живет в Оглан-Глы), Аксакалов К. (поселок Алты-Куйрук), Атаджанов Е. (шофер совхоза «26 бакинских комиссаров»), Дурдыев Ч. (шофер Небид-дагского автопарка). Последний был задержан с двумя тушами сайгаков и одной тушей джейрана. В своем письменном объяснении Дурдыев Ч. говорит, что ему эти туши убитой сайги и джейранов «положил на кузов» освобожденный секретарь парторганизации одного из крупных предприятий Атабаев Ходжагельды, который в Красноводске давно уже слывет заядлым браконьером.

У хапуг нет ничего святого, они, не задумываясь, уничтожают охотничьих птиц, сбывая их на рынке исключительно в целях наживы. К числу таких злостных браконьеров относятся некто Парай и Ковторидзе, убившие недавно 15 лебедей и сбывших их на рынке.

Список браконьеров можно было бы еще продолжить. Но и приведенных фактов достаточно, чтобы наглядно убедиться, как безнаказанно и открыто хозяйничают браконьеры в Красноводске и в Небид-Даге. И это не случайно. Органы милиции г. Красноводска, прокуратура, местные Советы стоят в стороне от контроля за выполнением утвержденных правил охоты. Бездействует и охотничья общественность города и района. Выделенные общественные охотинспектора живут на большом расстоянии от города и никакой помощи и руководства со стороны правления общества охотников и госохотинспекции не имеют. Многие истребители богатств родной фауны в Красноводске остаются ненаказанными. Все это служит благоприятным условием для хозяйничанья браконьеров.

На водных просторах восточного Каспия, в местах постоянной зимовки дичи, еще и сейчас гремят браконьерские выстрелы.

Прекратить их — неотложная задача!

г. Красноводск



**ЧЕРНЫЙ** хорь, он же лесной или обыкновенный (*Putorius putorius*), представитель широко распространенного и крайне важного в промысловом отношении семейства куньих (*Mustelidae*), населяющего, за исключением Австралии, все материи земного шара.

Область распространения (ареал) самого хоря не столь значительно и ограничена странами Западной Европы, где он встречается почти повсеместно, и европейской частью Советского Союза. Здесь границами распространения черного хоря являются: на севере — средняя Карелия, Архангельская область (до 60° северной широты) и центральные районы Коми АССР, на востоке — Уральский хребет и на юге — побережье Азовского и Черного морей (за исключением Крыма).

Благодаря сокращению площадей сплошных лесов на севере и востоке, а также росту полезащитных лесных насаждений на юге ареал хоря в СССР в течение последнего времени значительно расширился как к северу, так и к югу.

Однако наибольшей численности и промысловой плотности хорь по-прежнему достигает лишь в подлесе смешанных и лиственных лесов, где имеются типичные для него станции обитания. Последние благодаря экологической пластичности вида относительно разнообразны, но все же предпочтительнее заселяются хорем не сами лесные

*Научка*

массивы, а их края, граничащие с сельскохозяйственными полями, вырубки и зарастающие гари, островные леса и перелески. Весьма обычен он также по долинам рек и ручьев, обитает по берегам лесных озер, особенно если эти водоемы богаты водоплавающей

## ЧЕРНЫЙ ХОРЬ

О. РУСАКОВ

Фото автора

птицей, водяной крысой и ондатрой, живет в непосредственной близости от селений, а нередко и в самих деревнях, где заселяет различного рода сельскохозяйственные постройки — сараи, амбары, скотные дворы и даже селится в подполье жилых домов.

Как у большинства куньих, тело у хоря удлиненное, стройное и гибкое, с короткими, но сильными ногами, с подвижной шеей и головой. Длина тулови-

ща достигает 50 см, хвоста — 10—13 см. Волосистой покров в целом относительно плотный, однако остевой волос редкий, несколько грубый и длинный. Подпушь шелковистая, белесого или желтого цвета, реже с кирпичным оттенком. Окраска остевых волос нередко изменчива, обычно на спине и хвосте она бывает черно-бурой, а на брюшке, как правило, всегда бурая. Встречаются однако и целиком черные и даже белые особи.

Хорь ведет скрытный, преимущественно ночной образ жизни. Местами дневки ему служат кучи хвороста, камней, дров, пни и кочки с подземными пустотами и различные норы других зверьков. Нередко хорь днюет под стогами, скирдами и разными постройками. В случаях недостатка кормов бывает активен и днем, а в плохую погоду иногда по несколько ночей не покидает своего убежища, особенно если в нем имеются запасы пищи. Обычно же с наступлением сумерек хорь выходит из своего убежища и отправляется на охоту. Расстояние, на которое хорь уходит от мест дневки в поисках пищи, зависит от видового состава и количества мелких животных, населяющих его охотничий участок. Если таких животных достаточно, охотничьи маршруты хоря обычно невелики, однако в малокоормные годы он за ночь проходит большое расстояние и соответственно обыскивает большую площадь.

Хорь очень активен всю ночь: насытившись, продолжает охоту и делает запасы пищи, складывая их чаще всего в места своих дневков. По следам на снегу часто приходится наблюдать, как хорь тащил в свою кладовую то мышью, то полевку. В одной из таких кладовых хоря в январе 1960 года в Псковской области мы насчитали 47 лягушек. Столь же обширными бывают запасы мышей и полевок.

Состав пищевого рациона зверька весьма разнообразен. Пищей ему служат различные виды мышевидных грызунов, кроты, лягушки, птицы и их яйца, змеи, ящерицы, насекомые, реже рыба и другие мелкие животные. За сутки хорь съедает около 10—15 мышшей или полевок либо равное им по весу количество другой животной пищи. Он настолько смелый и дерзкий хищник, что не-



Черный хорь.

редко нападает на животных, значительно превышающих размеры его самого: зайца, сурка, ондатру, а забравшись в курятник или крольчатник, не ограничивается добычей в виде одной курицы или кролика, а, как правило, уничтожает их несколько.

В поисках добычи хорь движется неспешным галопцем, часто останавливается, а причуяв добычу, умело скрадывает ее. При нужде он может забраться на дерево и совсем неплохо плавает и ныряет.

Обычно хорь живет очень оседло, придерживаясь из года в год одних и тех же участков. Только в случае резкого ухудшения условий обитания хорь перебирается в угодья, расположенные по соседству.

Численность хорей в отдельные годы на одних и тех же участках нередко значительно колеблется. Однако причины этого явления до сих пор недостаточно выяснены. Предположительно изменение численности хоря зависит от состава, состояния кормовой базы и различных инфекционных заболеваний.

Хорь — полигамный зверек, то есть один самец может спариваться с несколькими самками, точно так же, как и самка может спариваться с разными самцами. Сроки гона растянуты — в течение марта — апреля, так как течка у отдельных самок в зависимости от индивидуальных особенностей (возраста, упитанности и т. д.), а также метеорологических и других условий происходит в разное время. Вместе с тем продолжительность течки, наблюдаемая у одной особи, коротка



Типичная станция обитания чёрного хоря.

и исчисляется всего 3—5 днями.

Беременность продолжается около 40 дней. В помете бывает 4—6, реже 2—3 детеныша. Зарегистрированы случаи и более многочисленных пометов (до 12 шт.).

Перед рождением детенышей в земляных норах, в кучах камней, под корнями деревьев и пней или в других укромных местах самка устраивает гнездо, в котором и рождаются слепые, совершенно беспомощные и почти голые хорята. Глаза открываются у них лишь на 34—36-й день жизни. А уже через месяц после этого они становятся сравнительно самостоятельными, хотя некоторое время держатся еще выводком и не расходятся далеко от гнезда. Окончательный распад вы-

водка происходит осенью. В это время молодые зверьки заселяют соседние угодья и ведут вполне самостоятельную жизнь.

Растут сеголетки довольно медленно и к зиме редко достигают размеров взрослых хорей. Вероятно, и половое созревание молодых хорей наступает лишь на втором году жизни, хотя имеющиеся по этому вопросу литературные сведения очень противоречивы. По данным одних авторов, хори становятся половозрелыми на втором году жизни, по данным других авторов — на первом. Вполне возможно, что в природе имеет место и то и другое явление, причем при благоприятных условиях половозрелость наступает на первом году жизни, а при неблагоприятных условиях — на втором году.

Небезынтересным является и то обстоятельство, что черный хорь может спариваться с другими куньими, в частности, с норкой и белым или степным хорем. Такие помеси редко бывают похожи на одного из родителей и чаще несут признаки промежуточного характера.

К числу врагов хоря следует отнести некоторых более крупных четвероногих хищников (рысь, лисица и др.), а из птиц — филина и крупных сов, ведущих, как и хорь, ночной образ жизни. Надо сказать, что взрослый хорь необычайно живуч, защищается злобно и смело и нередко от защиты переходит в нападение, применяя при этом, помимо острых зубов и когтей, неприятно и сильно пахнущий секрет расположен-



Следы чёрного хоря (на жировке).

ных у заднепроходного отверстия желез. Запах выделений этих желез настолько едок и противен, что буквально ошелмляет противника и дает возможность хорю воспользоваться его замешательством. Поэтому далеко не всякий раз и более крупным хищникам удается справиться с хорем. Чаще всего в таких случаях их добычу составляют молодые и неопытные хорьки.

Линяет хорь весной и осенью. Весенняя линька происходит в марте — мае, осенняя — в сентябре — ноябре. Шкурки хоря высоко ценятся на между-

народном пушном рынке и большая их часть экспортируется за границу.

Однако хозяйственное значение черного хоря определяется не только лишь стоимостью экспортируемых и реализуемых на внутреннем рынке шкурок. Большую пользу приносит он, истребляя многочисленных вредителей сельского и лесного хозяйства: мышей, полевков и других грызунов, являющихся в то же время разносчиками многих, в том числе и опасных для человека, болезней.

К сожалению, эта сторона

сельскохозяйственного и санитарно-гигиенического значения хоря, как впрочем и многих других мелких хищников, не имеющая достаточно четкого цифрового и денежного выражения, нередко остается незамеченной, между тем как ее значение быть может во много раз превышает стоимость заготавливаемых шкурок. Вред же, приносимый хорем охотничьей фауне и полезным для сельского и лесного хозяйства животным, не столь значителен и с лихвой окупается его полезной деятельностью и ценной шкуркой.

г. Ленинград

## ЗАЯЦ-РУСАК

### В ХАКАСИИ



Н. КОХАНОВСКИЙ

В 1938 году из Башкирской АССР в Хакасско-Минусинскую котловину было завезено для акклиматизации 132 зайца-русака, в том числе 66 самок, 49 самцов и 17 молодых зверьков обоего пола. Все животные были выпущены в Минусинском районе в 40—25 км от восточных границ Хакасской автономной области.

К 1942 году русак значительно размножился, перешел зимой через реки Енисей, Абакан и начал расселяться в степях Хакасии.

В 1945—1946 годах в Алтайском и Усть-Абаканском районах плотность русака, по рассказам старожилов, была выше, чем во все последующие годы. В снежные зимы зайцев можно было видеть в селах, во дворах около сена и у жилых домов, поэтому много зайцев погибло в это время от собак и от браконьеров.

В 1956 году был проведен учет численности зверька в Усть-Абаканском и Алтайском районах. Результаты учета показали, что на четырех пробных площадках с общей площадью 8 квадратных километров обитает 13 русаков, или 3 зайца приходится на 2 квадратных километра. В этом же году в Тайшетском районе, в 180 километрах от места выпуска, были заложены две контрольные площадки общим размером 40 квадратных километров, на которых учтено 9 русаков, что составляет 1 зверек на 4 квадратных километра.

Таким же способом была установлена плотность русака и в некоторых других районах; в Бейском и Богородском районах плотность оказалась равной 1 зайцу на 1,5 квадратного километра, а в Аскизском районе на 2 квадратных километра едва приходился один русак.

В Ширинских степях, примыкающих к Енисею, численность зверька подсчитывалась на линейном маршруте; здесь на 10—12 километров учетного хода встречался один и очень редко два русака.

Учет русака, проведенный в 1958 году, показал, что по области в целом численность его уменьшилась по сравнению с 1956 годом примерно на 25 процентов, а в районах городов Абакан, Черногорск и на полях Хакасской областной опытной станции сельского хозяйства — не менее чем на 50 процентов.

В настоящее время заяц-русак обитает во всей степной и лесостепной зонах области и можно считать, что он прочно вошел в состав фауны Хакасии. Правда, в Ширинских степях он еще немногочислен, так как на пути расселения лежит Батеневский горный кряж, являющийся серьезным препятствием для зверьков. В эту степь заяц-русак проникает зимой по льду и островам Енисея.

Из 243 зайцев, отстрелянных в 1959 году, отдельные экземпляры в сентябре и октябре име-

*Заяц-русак на лежке.*

Фото П. БОРОДИНА



ли предельный вес 5,6 кг, а в начале февраля — минимальный — 3,1 кг. Предельный же вес зайца-русака, обитающего в Башкирии, достигает 8 кг. Можно предполагать, что акклиматизировавшийся заяц сбавил в весе в связи с более суровыми природными условиями Хакасии. В основном зверек занимает здесь степные станции. Летом держится среди согр, а также вблизи дорог, по опушкам сосновых боров, в березовых колках и оврагах, заросших кустарником. Иногда русак заходит за окраины таежных массивов и даже в глубь островных боров. Лежки делает в согах между камнями, у стволов сосен и берез, на вспаханных полях между пластами земли; встречаются лежки русака даже у телеграфных столбов.

Зимой заяц-русак из своих обычных мест обитания переходит поближе к населенным пунктам, на речные острова и к оросительным каналам. В этих местах он находит себе достаточное количество кормов и в меньшей степени подвергается нападением лисицы. Лежки русака встречаются здесь в кустах, в каменных оврагах и даже у плетней, которыми обнесены приусадебные участки. Часто залегает русак в снегу, вырывая для этого в его толще норы до 1,5 метра в длину. К таким норам можно подойти вплотную, не вспугивая зверька. Напротив, заяц, залегший на открытом месте, обычно вскакивает при приближении охотника, так что не всегда удается подойти к нему на расстояние выстрела.

В летний период, когда окраска волосяного покрова зайца хорошо сливается с окружающей обстановкой, он не поднимается с лежки даже тогда, когда человек проходит совсем рядом.

С наступлением сумерек заяц-русак отправляется на жировку. Кормится он в течение всей ночи, а к восходу солнца залегает. Зимой обгрызает кончики ветвей молодых порослей березы и боярышника, но предпочтень отдаст коре с ветвей ивы и тополя, оставшихся на земле после осенних порубок. В садах он объедает вет-

ки как старых фруктовых деревьев, так и саженцев, в питомниках полностью до поверхности снега сгрызает семена и окулянты. В безлесных местах довольствуется травянистой растительностью, выкапывая из-под снега злаковые, листочки полыни, клевера, кукурузы и оставленные с осени капустные листья. На зяблевой вспашке откапывает корневища некоторых многолетних сорняков.

Летом русак жирует примерно до 9 часов утра; поедает клевер, пырей, мятлик, горошек, тимофеевку, типчак овечий и другие травы, а из зерновых предпочитает овес.

При наступлении периодов размножения самцы отыскивают самок и некоторое время держатся вблизи них. Если весна ранняя, первое спаривание происходит в начале первой половины марта, а при иных условиях несколько позднее. Время суток при этом, очевидно, не играет роли. Выводки первого помета появляются в конце апреля — в начале мая. С 28 по 30 апреля 1958 года мною были найдены три выводка: в двух из них было по два зайчонка, в третьем — один. В первой половине июня происходит второй помет а в последних числах августа — третий. По сообщениям охотников, бывают случаи, когда выводки третьего помета появляются только в начале сентября. Выводки первого и последнего пометов часто погибают от заморозков. Особенно много гибнет молодняка последнего помета в 20-х числах сентября, когда они прячутся в картофельных полях и где их вылавливают люди, убирающие урожай картофеля.

Болезни зайца-русака в Хакасии почти не изучены, однако едва ли не самой распространенной из них следует считать цистоцеркоз. Из трех русаков, сданных осенью 1958 года в Хакасскую областную ветеринарную бактериологическую лабораторию, два оказались зараженными цистоцеркозом. Личинки этого паразита были найдены во всех внутренних органах зайца.

г. Абакан

# РЕКОНСТРУКЦИЯ

## ПРОМЫСЛОВОЙ ФАУНЫ КИРГИЗИИ

**РАСПОЛОЖЕННАЯ** на северо-востоке Средней Азии горная страна Киргизия характеризуется разнообразием ландшафтов и климатических поясов.

В Нижнем (предгорном) поясе и высоко в горах Тянь-Шаня можно встретить пустыни и полупустыни, располагающиеся небольшими пятнами на высоте от 600 до 3500 м над уровнем моря. В охотничьем отношении они не представляют интереса, если не считать водоемов, которые населены ондатрой и водоплавающей дичью.

Степи, так же как и пустыни, на разной высоте — от 800 до 3500 м; в отношении растительности они богаче, но промысловой фауной бедны. Главный представитель пушных зверей степного пояса — сурок.

Особенно богатым ландшафтным поясом являются еловые и орехоплодовые леса, расположенные по склонам гор и долин на высоте от 1100 до 3000 м. В качестве подлеска в насаждениях тянь-шаньской ели широко распространены: ива, таволга, жимолость, шиповник, барбарис, смородина, костяника и др.

Орехоплодовые леса, состоящие в основном из грецкого ореха, имеют почти тот же подлесок, что и хвойные леса. Площадь орехоплодовых лесов исчисляется примерно в 400 тыс. га.

Нельзя обойти молчанием фисташковые леса, а также пойменные леса и туган, произрастающие по долинам рек.

Лесной пояс Киргизии наиболее благоприятен для размножения промысловых зверей. В лесах они укрываются от своих врагов и находят пищу.

Альпийский пояс, включающий в себя и субальпийские луга, является местом обитания копытных (архар, горный козел).

Несмотря на то, что фауна позвоночных Киргизии в целом сравнительно богата, видовой состав пушных зверей

все же беден. Вдобавок промысловая фауна Киргизии состоит из малоценных в товарном отношении видов (сурок, суслик, барсук).

После Великой Отечественной войны в целях повышения товарности заготовок «мягкого золота» назрела острая необходимость переработки животного мира Киргизии.

Решение этой задачи приняли на себя ученые лаборатории зоологии позвоночных Института зоологии и паразитологии Академии наук Киргизской ССР в содружестве со специалистами потребсоюза и Министерства сельского хозяйства республики.

Результаты акклиматизации и реакклиматизации промысловых животных быстро сказались. Уже несколько лет тому назад добыча пушнины начала резко увеличиваться, главным образом за счет ондатры, которая за короткий период стала одним из основных промысловых зверей Киргизии. Сейчас в заготовках она занимает 50 процентов по отношению ко всей пушнине, добываемой в республике.

Интенсивному размножению ондатры в местах ее расселения способствует главным образом обилие водной и болотной растительности, которой она питается.

В 1951 году был осуществлен первый выпуск белки-телеутки в еловые леса Тянь-Шаня. Прижилась она здесь хорошо. В 1957/58 году произведен пробный отстрел белки в количестве 1200 голов. В плане заготовок пушнины на 1959/60 год белка-телеутка значится в количестве 5000 голов.

Завезенная из Алтая в 1956 году американская норка хорошо размножилась и уже вошла в план заготовок. В текущем году запланирован повторный выпуск норки на территорию высокогорных пастбищ — Сусамыр, где имеется масса водоемов, пригодных для ее обитания.

Выпущенная в 1956 году в Токмакском заказнике нутрия также заметно размножилась. Интересно, что от трех пар нутрии за каких-нибудь четыре года получено стадо около 300 голов. Киргизский потребсоюз в 1959 году организовал нутриевое хозяйство, в котором зверьки содержатся в полувольном состоянии.

На территории Киргизии обитает только один вид зайца, а именно, сравнительно мелкий заяц-толай. В связи с этим намечается обогатить местную фауну двумя широко распространенными видами зайцев: русаком и беляком.

Куница каменная (белодушка) также скоро встретит своего сородича — куницу лесную (желтодушку), которая будет завезена в Киргизию и поселена в орехоплодовых лесах.

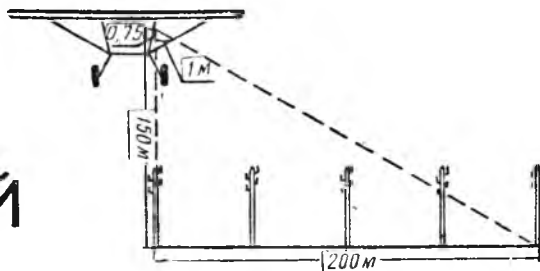
Сделана также первая попытка пополнения новыми видами поголовья копытных животных. Так, в текущем году охотинспекцией Министерства сельского хозяйства республики доставлены из Приморского края и выпущены в Сары-Чилекский орехоплодовый заповедник (Южная Киргизия) пятнистые олени в количестве 15 голов. Надо сказать, что климатические и природные условия Киргизии для акклиматизации пятнистого оленя вполне благоприятны.

Необходимо отметить громадную работу, которую проводит комиссия по охране природы при Академии наук Киргизской ССР. Благодаря активной деятельности этой комиссии и в первую очередь заместителя председателя ее проф. Янушевича А. И. в республике значительно укреплена государственная охотинспекция и рыбнадзор, проведен ряд мероприятий по сохранению лесов и упорядочению рубки их, создано 3 заповедника и 4 заказника, проведена большая популяризаторская работа по охране природы.

К. ДРАЧЕВСКИЙ



# МЕТОДИКА ПРОВЕРКИ АВИАУЧЕТА ЛОСЕЙ



Ю. ГЕРАСИМОВ  
Кандидат биологических наук

**В** А ПОСЛЕДНИЕ годы наблюдался значительный рост численности лосей, обусловленный сокращением браконьерства, истреблением волков и улучшением кормовых условий животных. Теперь лоси обычны по всей таежной зоне и особенно многочисленны в центральных областях европейской части РСФСР. Это позволяет регулярно добывать и заготавливать их мясо для удовлетворения нужд местного населения.

Недавно принятый в РСФСР Закон об охране природы обязал все ведомства тщательно учитывать и бережно использовать природные ресурсы. В соответствии с этим законом и возможностью интенсивной добычи лосей возникла необходимость в более точном и быстром учете их на больших площадях. Для выполнения этой работы были успешно использованы самолеты ЯК-12.

Из практики известно, что при любом учете животных возможны субъективные ошибки, обусловленные методом учета и пропусками животных наблюдателями, и объективные ошибки, вызываемые неравномерностью размещения животных и случайностью наблюдений.

Субъективные ошибки поддаются определению опытным путем и могут быть сведены до минимума и даже совсем устранены соответствующими поправками. Для сокращения этих ошибок при авиаучете лосей в Московской области были определены наиболее благоприятные условия выполнения этой работы. К ним относятся: сплошной снеговой покров, летная тихая погода с видимостью свыше одного километра, высота полета 150 метров над поверхностью земли и обследование с этой высоты учетных полос шириной по 200 метров слева и справа от курса самолета.

Учет лосей на более широких полосах неприемлем, так как при широком обзоре в лесу многие животные остаются незамеченными. Например, при учете на 500-метровой полосе из 100 встреченных лосей более 80 животных оказались на ближней 200-метровой полосе и только до 20 лосей — на остальной удаленной 300-метровой полосе.

Этот факт говорит о большом пропуске лосей за пределами 200-метровой полосы, которая и была принята как максимальная.

Для ограничения обзора 200-метровой полосой использовались соответствующие отметки на самолете. Одной служила поперечная растяжка, на которой слева у самолета прикреплен градусник, а другой — горизонтальная черта, проведенная цветным карандашом на стекле кабины самолета. Эти отметки соответствовали вершинам малого треугольника со сторонами 0,75 на 1 метр, размеры которого по правилу подобия треугольников соответствовали большому треугольнику со сторонами, равными высоте полета 150 метров и ширине полосы 200 метров.

Правильность отметки на стекле каждый учетчик проверял в полете с высотой 150 метров при пересечении самолетом электротелеграфной линии. Обычно, отметка на стекле, совмещенная с поперечной растяжкой, совпадала с основанием пятого столба (см. рис.). Так как расстояние между столбами 50 метров, то пятый столб и ограничивал на земле 200-метровую полосу.

При контрольном учете с соблюдением всех вышеперечисленных условий два взаимоконтролируемых наблюдателя ушли на одной и той же 200-метровой полосе в 400 километров длиной 47 и 49 лосей. Из этого числа 47 учетных животных точно совпали по времени и месту учета и в 2 лосях получилось расхождение, что составило ошибку около 4 процентов.

При авиаучете лосей важно было предупредить еще одну ошибку метода, которая могла быть обусловлена несоответствием угодий обследованной площади с угодьями всей территории, на которой определялась численность животных.

Пять авиамаршрутов по 400 километров, проложенные радиально над различными зонами области, при непрерывной регистрации характера угодий на полосах показали, что половина суммы всех маршрутов прошла над лесами, кустарниками, гарями и болотами, что соответствовало действительному соотношению лосиных стадий в Московской области с точностью до 0,2 процента.

Это совпадение позволило экстраполировать данные учета на площадь всей области. Такой упрощенный пересчет очень облегчает камеральную обработку данных и сокращает ошибки, возможные при детальной бонитировке лосиных стадий на обследованных полосах и по районам, над которыми пролетел самолет.

Убедившись в незначительности двух субъективных ошибок и учитывая то, что при желании они могут быть полностью устранены, мы сочли необходимым уделить основное внимание более существенной ошибке, вызываемой неравномерностью распределения животных в природе и случайностью наших наблюдений на малой площади, составляющей около 2 процентов территории области.

Определить эту ошибку можно методом математической статистики, для которого необходим вариационный ряд нескольких десятков сравнимых наблюдений.

Если допустить, что лоси размещены по всей Московской области равномерно, то можно было бы заложить одну площадку, предположим, в виде 100-километровой полосы и провести на ней многократный учет лосей.

При этом получился бы ряд чисел с незначительными различиями, обусловленными подвижностью лосей и потому некоторой случайностью наблюдений,

Предположение, что лоси размещены равномерно по всей территории, позволило бы нам получить подобный ряд о численности лосей не только повторным подсчетом животных на одной и той же полосе, но и на нескольких таких полосах, заложенных в разных местах области. В этом случае должен был бы получиться вариационный ряд, близкий предыдущему.

Но в действительности лоси размещаются очень неравномерно: на 100-километровых отрезках в 200 метров шириной встречалось слева по курсу самолета от 0 до 17 лосей и справа — от 0 до 29 лосей.

Такое большое колебание отдельных вариантов наблюдений обусловлено исключительной неравномерностью распределения животных и соответствующей ошибкой наших наблюдений.

Наблюдения слева от курса самолета на 100 км отрезках				Наблюдения справа от курса самолета на 100 км отрезках			
№ отрезка	число лосей	отклонение от средней	квадрат отклонения	№ отрезка	число лосей	отклонение от средней	квадрат отклонения
<i>n</i>	<i>b</i>	$\bar{b} - b = a$	$a^2$	<i>n</i>	<i>b</i>	$\bar{b} - b = a$	$a^2$
1	5	2,3	5,29	21	12	4,7	22,09
2	2	5,3	28,09	22	13	5,7	32,49
3	8	0,7	0,49	23	29	21,7	470,89
4	4	3,3	10,89	24	3	4,3	18,49
5	1	6,3	39,69	25	0	7,3	53,29
6	0	7,3	53,29	26	0	7,3	53,29
7	0	7,3	53,29	27	0	7,3	53,29
8	6	1,3	1,69	28	7	0,3	0,09
9	16	8,7	75,69	29	22	14,7	216,09
10	5	2,3	5,29	30	17	9,7	94,09
11	17	9,7	94,09	31	13	5,7	32,49
12	13	5,7	32,49	32	7	0,3	0,09
13	4	3,3	10,89	33	0	7,3	53,29
14	4	3,3	10,89	34	5	2,3	5,29
15	7	0,3	0,09	35	0	7,3	53,29
16	0	7,3	53,29	36	4	3,3	10,89
17	6	1,3	1,69	37	5	2,3	5,29
18	13	5,7	32,49	38	27	19,7	388,09
19	5	2,3	5,29	39	6	1,3	1,69
20	2	5,3	28,09	40	4	3,3	10,89

Прямая связь между рядами наблюдений справа и слева от курса самолета позволила объединить их в один ряд и определить по ним необходимые показатели для оценки достоверности и точности проведенного авиаучета, давшего следующие исходные данные:

Средняя арифметическая  $\bar{b} = \frac{\Sigma b}{n} = \frac{292}{40} = 7,3$ , число обследованных отрезков  $n = 40$  и  $\Sigma a^2 = 2118,4$ .

С помощью этих данных вычислены: квадратическое отклонение

$$\sigma = \sqrt{\frac{2118,4}{40}} = 7,28.$$

Средняя ошибка усредненного значения наблюдений

$$m = \frac{7,28}{\sqrt{40}} = \pm 1,15.$$

Ошибка  $m$ , выраженная в процентах

$$\delta = \frac{\pm m \times 100\%}{\bar{b}} = \frac{\pm 1,15 \times 100\%}{7,3} = \pm 15,8\%.$$

Так как средняя арифметическая  $\bar{b} = 7,3$  лося на отрезке 100 км  $\times 0,2$  км или на площади 20 км<sup>2</sup>, то на всей территории Московской области с площадью 43 000 км<sup>2</sup> примерная численность лосей =  $\frac{43000 \times 7,3}{20} = 15 070$  лосей.

Допущенная при этом учете ошибка (при достоверности 67%) составляет  $\pm 15,8$  процента от общей численности, или в цифрах  $\pm 2370$  лосей.

Следовательно, действительный запас лосей в Московской области, по данным авиаучета,  $z = 15070 \pm 2370$ , то есть лосей в области не менее 12 700 и не более 17 440.

В связи с тем, что во время и после авиаучета численность лосей убывает в результате отстрела браконьерами и гибели от хищников и других причин, то для хозяйственного использования данных учета можно ограничиться цифрами, характеризующими среднее и минимальное число лосей, то есть в пределе от 12,7 до 15 тысяч лосей.

Пользуясь полученными данными авиаучета, можно определить и необходимый объем работы для получения более точного результата учета.

Так, по формуле  $n = \left(\frac{\sigma \times 100\%}{\bar{b} \times \delta\%}\right)^2$  можно определить, на скольких отрезках необходимо учесть лосей, чтобы получить данные учета с вероятностью 67 процентов и точностью  $\pm 20$  процентов,  $\pm 10$  процентов и т. д.

Соответственно заданной точности при  $\delta = 20$  процентов.

$$n^{20\%} = \left(\frac{7,28 \times 100\%}{7,3 \times 20\%}\right)^2 = 25 \text{ отрезков.}$$

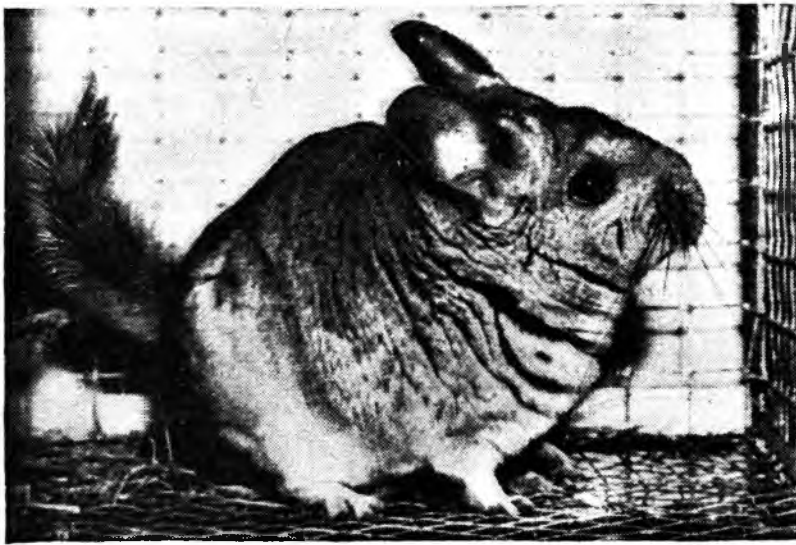
Так как наблюдения с самолета ведутся одновременно справа и слева, то 100 км летного маршрута соответствуют двум отрезкам. Это значит, для учета лосей с точностью  $\pm 20\%$  нужно пролететь маршрут =  $\frac{25 \times 100 \text{ км}}{2} = 1250$  километров.

При точности  $\delta \pm 10\%$   $n^{10\%} = \left(\frac{7,28 \times 100\%}{7,3 \times 10\%}\right)^2 = 100$  отрезков или необходима протяженность маршрута  $\frac{100 \times 100}{2} = 5000$  километров.

При точности  $\delta \pm 5\%$   $n^{5\%} = \left(\frac{7,28 \times 100\%}{7,3 \times 5\%}\right)^2 = 400$  отрезков, что равно маршруту  $\frac{400 \times 100}{2} = 20 000$  километров.

Приведенные расчеты показывают, что при увеличении точности учета в два раза ( $n^{10\%}$  по сравнению с  $n^{20\%}$ ) объем работ возрастает в 4 раза, а при увеличении точности в 4 раза ( $n^{5\%}$  по сравнению с  $n^{20\%}$ ) объем работ увеличивается в 16 раз.

Таким образом, учет на отдельных отрезках обследованной с самолета полосы позволяет получить вариационный ряд, который можно обработать методом математической статистики, и определить ошибку учета, обусловленную неравномерным распределением животных и случайностью наблюдений, а также высчитать необходимый объем работ при заданной точности учета.



Шиншилла.

Фото П. Яровицкого

## ШИНШИЛЛА В СССР

**14** ДЕКАБРЯ 1960 года ТУ-104 впервые доставил в нашу страну 200 шиншилл. Зверьки проделали большое путешествие: они были куплены в городе Денвер (штат Колорада США), затем доставлены в Лондон, а оттуда в Москву. Животные пробыли в пути всего семь дней, при этом четверо суток они находились в Лондоне в ожидании лётной погоды. Это заставило немало беспокоиться специалистов, встречавших партию шиншилл. Ведь первый опыт их завоза в целях акклиматизации мог в самом начале окончиться неудачей. Однако животные оказались выносливее, чем предполагалось. Помещенные поодиночке в разгороженные на четыре отделения ящики из-под фруктов, они хорошо выдержали транспортировку.

За все время пути они находились без воды, питались сухим комбикормом. По прибытии на место шиншиллам быстро оправились от утомительного путешествия. Пересаженные в клетки животные прежде всего утолили жажду, а потом стали поедать корм (сено, геркулес, морковь, яблоки). С еще большей охотой они принялись приводить в порядок свой нежный мех, забавно купаясь в чашках

со специально приготовленным песком.

Шиншиллы — южноамериканские грызуны, относящиеся к семейству шиншилловых, распространенному в высокогорных областях южных Кордильер в пределах Чили, Перу, Боливии и Аргентины. В конце прошлого столетия шиншиллы во множестве населяли сухие, пустынные, преимущественно каменные склоны гор.

В естественных условиях шиншиллы размножаются примерно так же быстро, как и зайцы, хотя срок их беременности в два с лишним раза больше, чем у последних (110—125 дней). Детеныши рождаются зрячими, опушенными; через сутки после рождения они могут бегать, а спустя 2—3 дня принимаются за пищу взрослых. На воле шиншиллы питаются скудными травами, полукустарниками и лишайниками высокогорной сухой степи. При содержании в неволе потребность в кормах у них невелика. В сутки они съедают небольшой пучок сена и столовую ложку любого зерна злаковых культур.

Шиншиллы обладают исключительно красивой серебристо-серой или голубоватой шкур-

кой, мех которой по мягкости и шелковистости не имеет себе равных. Каждый волосок настолько тонок, что его с трудом можно различить. На квадратном сантиметре шкурки этого грызуна находится более 20 тысяч таких волосков.

Индийцы — обитатели высоких гор — из шкурок шиншилл шили себе теплую одежду и одеяла или изготовляли из нежного пуха шали и ценные ткани. Мясо зверьков употребляли в пищу, нередко как целебное средство от туберкулеза.

Со временем красивый мех шиншилл проник на мировой пушной рынок и быстро стал модным. В результате началось хищническое истребление этих доверчивых и безобидных зверьков. В 1930 году цены на шкурки дикой шиншиллы возросли до 300 долларов за штуку.

Однако безудержный промысел привел не только к резкому сокращению численности шиншилл в большинстве пунктов, но и к полному уничтожению их. В 1918 году правительства южноамериканских государств объявили запрет на добычу и вывоз шиншилл. Несмотря на многолетнюю охрану, численность этих зверьков в

природе восстанавливается очень медленно.

После второй мировой войны в Америке и в ряде стран Западной Европы стало широко практиковаться разведение шиншиллы в клетках. Для клеточного разведения были использованы два вида этого грызуна: длиннохвостая шиншилла — мелкая, но наиболее плодовитая, и короткохвостая шиншилла — более крупная и ценная, но менее плодовитая.

В нашу страну поступила длиннохвостая шиншилла. В настоящее время ее шкурка на международном пушном рынке стоит примерно столько же, сколько 5 куниц. По внешнему виду длиннохвостая шиншилла напоминает кролика, а по проворным движениям — белку. Длина тела зверька — 25—26 сантиметров, хвоста — 17—18 сантиметров. Голова шиншиллы округлой формы, усы длинные 8—10 сантиметров, глаза большие, черные, блестящие и живые, уши округлые или слегка удлинненные 5—6 сантиметров длиной. Задние четырехпалые конечности немного длиннее и сильнее передних, пятипалых. На ступнях мягкие подушечки. Пальцы вооружены довольно слабыми когтями. Зверек сам по себе весьма привлекателен и сразу завоевал симпатии у всех тех, кто его успел увидеть; особенный восторг он вызвал у детей.

Прибывшие шиншиллы разделены на две партии. Одна из них в количестве 50 пар направлена в Научно-исследовательский институт звероводства и кролиководства, расположенный под Москвой, другая, равная по числу, — во Всесоюзный научно-исследовательский институт животного сырья и пушнины Центросоюза,



*Научный сотрудник Института кролиководства и пушного звероводства тов. Клецкин взвешивает поступивших в институт шиншил.*

находящийся в гор. Кирове. В институтах будет осваиваться и изучаться методика разведения шиншилл применительно к нашим условиям, после чего племенные зверьки будут передаваться в зверохозяйства страны.

По мере накопления племенного поголовья ВНИИЖП бу-

дут начаты опытные работы по акклиматизации этих грызунов в горных районах Срешней Азии и возможно на Кавказе.

**М. ПАВЛОВ**

**Заведующий лабораторией воспроизводства промысловых животных ВНИИЖП**

г. Киров

## Выставка картин

**М. Сидорова**

**Н**ЕДАВНО художник М. Сидоров передал мне для организации выставки его произведений несколько картин. Эта выставка открылась в г. Ачинске. В фойе городского драматического театра ачинцы с интересом знакомились с искусством этого мастера. Подобные выставки мне хочется организовать в гг. Норильске и Дудинке, а также на Диксоне.

**И. РЕХЛОВ**

г. Норильск



Охотник Д. В. Московских из Свердловской области, г. Сухой Лог, просит рассказать об охоте на тетеревов с чучелами.

С КОНЦА сентября до выпадения глубоких снегов стаи тетеревов ежедневно совершают правильные перелеты с места ночлега на кормежку: в ягодники, в хлебные поля и обратно. При вылете с ночевки на опушку леса тетерева обычно сначала садятся на определенные деревья, предпочтительно высокие березы, а потом уже летят дальше. Они часто присаживаются на эти излюбленные деревья и при возвращении в места отдыха.

Вот в таком месте обычных посадок тетеревов или поблизости от него, на пути дневных перелетов тетеревиной стаи, ставится шалаш. На расстоянии 40—45 шагов от шалаша должно быть несколько высоких берез или других деревьев лиственных пород.

Конусообразный шалаш высотой приблизительно в 2 м строится из 10—12 жердей, покрытых слоем ветвей и сухой травы. По внешнему виду шалаш не должен отличаться от окружающей обстановки. Его лучше соорудить за несколько дней до охоты, чтобы тетерева успели к нему привыкнуть.

После сооружения шалаша и накануне дня начала охоты на высоких деревьях укрепляются на разной высоте 5—6 чучел, причем на каждое дерево не более 3 штук. Одно или два чучела нужно выставлять среди ветвей как можно ближе к вершине дерева.

Чучела косачей продаются в охотничьих магазинах, но каждый охотник может с успехом сделать их сам. Материалом для изготовления чучел могут послужить обрезки какой-либо черной материи. Такие чучела достаточно практичны и просты в изготовлении. Для этого из материи выкраивают два совершенно одинаковых силуэта тетерева в профиль. Эти две половинки накладывают одна на другую и сшивают по краям. Через оставленные незашитыми места на шее и брюшке внутренность пока еще полый фигуры заполняют паклей, сухим мхом или сухой осо-

кой, после чего шею зашивают полностью, а на брюшке оставляют лишь небольшое отверстие для посадки на конец шестика. К чучелу пришивают хвост, а также клюв косача и черные пуговицы вместо глаз. Над глазами пришиваются полоски красной материи — брови, а по бокам туловища по три полоски белой ткани — это зеркальца крыльев. Готовое чучело, которое своим размером должно соответствовать размеру живой птицы (60—65 см), следует обмять, чтобы придать ему еще большее сходство с тетеревом и посредством веревки прикрепить к вершинке тонкого, прямого шестика длиной 2—2,5 м. Концевой конец шестика расщепляется и этим расщепом закрепляется на одной из ветвей дерева, близ ствола. Очень большое значение имеет правильная посадка чучела. Необходимо, чтобы оно имело вид спокойно сидящей птицы.

За неимением чучел довольно успешно можно применять профили, вырезанные из фанеры и выкрашенные в черный цвет.

Выставить чучела или профили, а также закончить другие приготовления к охоте нужно до вылета тетеревов. При невозможности соблюдения этого важного условия охоту лучше отложить на другой день.

Сев в шалаш, нужно внимательно осмотреться и расположиться так, чтобы удобно было стрелять в любом направлении. Находясь в шалаше, необходимо соблюдать полнейшую тишину, ни в коем случае нельзя выходить из него для подбора убитых птиц до окончания охоты, соблюдая норму отстрела птиц в районах любительской охоты. Если на одном дереве расположилось несколько тетеревов, рекомендуется стрелять прежде всего по птице, сидящей ниже остальных, чтобы она не вспугнула других своим падением.

Стрелять тетеревов при охоте с чучелами следует сильными зарядами дробы № 2.

С. ШИБАЛОВ

СО СТРАНИЦ журнала «Охота и охотничье хозяйство» не снимается вопрос — отмеривать или отвешивать бездымный порох. Различные авторы все чаще склоняются к возможности отмеривать порох меркой. Однако десятки несчастных случаев на охоте произошли именно потому, что бездымный порох не отвешивался, а отмеривался. Применение

### Только отвешивать

мерки дает небольшую экономию во времени, но эта экономия может дорого обойтись начинающим охотникам, которые часто не учитывают важности

исключительно точного отмеривания. Тщательное снаряжение патронов бездымным порохом только методом его отвешивания обеспечит безопасность выстрела при соблюдении, конечно, прочих необходимых условий безопасной стрельбы.

Б. ДРУЖИНИН  
Инженер по технике безопасности  
г. Ленинград



# ПЕВЕЦ РУССКОЙ ПРИРОДЫ

Н. РЫБАКОВА  
Искусствовед

**С**ЕРЫЙ осенний день... Выцветшая бурая трава уже кое-где тронута снегом. В этот ранний час в лесу неприветливо, неуютно. И только охотник с собакой чувствует себя «как дома». Здесь он знает каждую тропинку. Чувства и мысли его слиты с природой и как бы растворяются в ней...

Удивительно просто рассказывает об этом И. И. Левитан в своей картине «Осень. Охотник» (1880 г., Калининская картинная галерея). Замечательный пейзажист, тонкий вдумчивый художник, он написал это полотно, когда ему было всего 20 лет. И уже в этой небольшой работе мы видим основные черты левитановского творчества, которые найдут в дальнейшем блестящее развитие: глубокое проникновение в природу, задушевенную поэтичность и трепетное живописное мастерство.

Как настоящий большой широкосланый художник-поэт Левитан умеет выразить в своих пейзажах едва уловимые, тончайшие оттенки переживаний и настроения. Он глубоко и нежно влюблен в природу родного края и, видимо, поэтому он страстный охотник: ведь охота дает ему возможность тесного общения с природой, возможность наблюдать ее сокровенные тайны.

Биография И. И. Левитана небогата внешними событиями. Он умер молодым — в возрасте 39 лет. Вся его жизнь была отдана творчеству; в нем наша ее содержание и выражение.

Исаак Ильич Левитан родился 18 августа 1860 г. в глухом местечке Кибарты бывшей Ковенской губернии. Советские люди широко отметили столетие со дня его рождения (1860—1960).

Отец художника служил на железной дороге. В начале 70-х годов, бросив службу, переселился с семьей в Москву.

Рано лишившись родителей, Левитан — тогда совсем еще мальчик — остался со своими братьями и сестрами буквально без куска хлеба. К этому времени он был уже учеником Московского училища живописи, ваяния и зодчества. Чтобы вносить плату за обучение, Левитан был вынужден писать картины для ловкого и беззастенчивого дельца — купца Розанова, который ставил свою подпись под чужими работами и платил нуждающимся художникам жалкие гроши. Этих денег не хватало, жить было нелегко, и художник бывал счастлив, если ему удавалось остаться на ночлег в нетопленных классах училища. Иногда сторож устраивал его в своей каморке... Питался молодой Левитан чаще всего в долг, беря у служителя училища «Моисеича» пеклеванник с колбасой и стакан молока. «В то время, — рассказывал М. В. Нестеров, — это был его обед и ужин». Наконец, Левитан был освобожден от платы за обучение ввиду крайней бедности и как «оказавший большие успехи в искусстве». Немудрено, что в дальнейшем живописец так не любил вспоминать об этой горькой поре своей жизни.

Первую славу принесла Левитану одна из ранних его работ — «Осенний день. Сокольники». В ней нашли воплощение самые простые и непритязательные мотивы природы. Выставленная среди студенческих работ, она обратила на себя внимание такого огромного знатока живописи, как П. М. Третьяков, и была приобретена им для своей галереи.

Картина пленяет передачей настроения ненастного осеннего дня с бегущими по хмурому небу облаками; быстро идущая по безлюдной аллее парка молодая женщина в черном платье усиливает настроение осенней грусти. Фигуру женщины вписал в картину по просьбе Левитана старший брат Антона Павловича Чехова художник Николай Чехов.

Впоследствии в картинах Левитана почти никогда не встретишь человеческой фигуры, но незримое присутствие человека ощущается во всех его творениях, будь то набросок полюбившегося мотива или большая картина.

К числу лучших и наиболее известных полотен Левитана относятся «Над вечным покоем», «Март», «Вечерний звон», «У омута» и «Золотая осень» — произведения, в которых с полной силой прозвучала страстная любовь художника к русской природе — скромной, простой и бесконечно прекрасной.

В своих произведениях Левитан сумел подняться до большой силы социального обличения. Яркий пример тому — его знаменитая «Владимирка». Так звали скорбную дорогу ссыльных по ней — пыльной и бесконечно длинной — шли они, звеня кандалами. Мысль, выраженная в этой картине, и зрительный образ неразрывно связаны между собой. Художник показывает, что эта дорога не похожа на все другие дороги, что она — нерадостный, нелегкий путь лучших представителей русского общества. Поэтому он и отбрасывает все, что могло бы отвлечь внимание зрителя от дороги. Однообразная и унылая, она господствует над синюющими даями, вызывая чувство щемящей тоски.

Существует рассказ о том, что один из первоначальных набросков «Владимирки» был подарен Левитаном брату писателя Чехова, готовящемуся стать прокурором. Надпись, сделанная на этюде, гласила: «Будущему прокурору Михаилу Павловичу Чехову, И. Левитан». В этом напутствии начинающему юристу Левитан выразил свое осуждение деятельности, направленной на порабощение лучших людей его родины.

На вкладках этого журнала вы видите репродукции двух написанных маслом картин нашего замечательного художника-охотника.

Левитан велик потому, что он создал такой тип пейзажа, проникновенного и лирического, который близок сердцу каждого простого человека, каждого охотника. Искусство Левитана — одна из самых значительных и поэтических глав в истории русской живописи.



Колхоз „Красный охотник“ (Иркутская область) расположен в верховьях реки Уды. В нем трудятся тофалары—замечательные охотники.  
На снимке: комсомолки охотники **ВЕРА ТОКУЕВА** (слева) и **НИНА ИЗОТОВА**

Фото М. МИНЕЕВА



И. И. Левитан (1861–1900). ЗИМОЙ В ЛЕСУ

Государственная Третьяковская галерея





И. И. Левитан (1861—1900). ТЯГА.



В бескрайних просторах сурового севера добывают пушнину охотники Корякского национального округа (Камчатская область). На охотничьих тропах можно встретить не только мужчин. Много лет промышляет соболя, горностая, лис звенка П. Г. БАНАКАНОВА. Немало пушнины сдала она на приемный пункт Тигильского района.

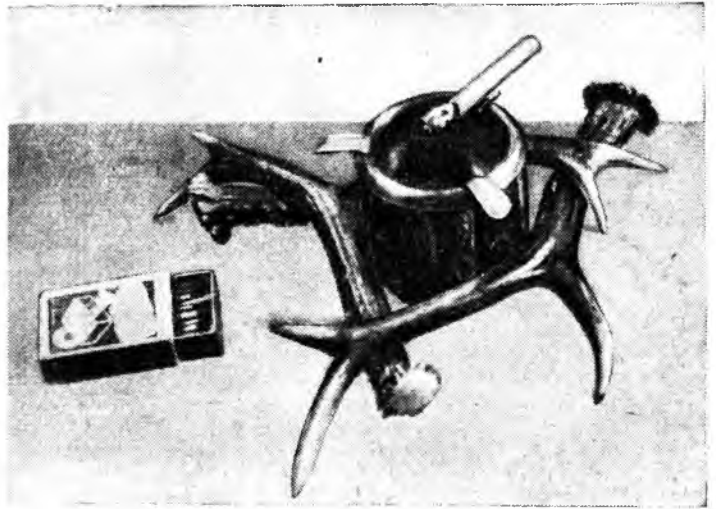
На снимке: П. Г. БАНАКАНОВА

Фото Ю. МУРАВИНА



# Изделия из охотничьих трофеев

3 Пепельница, сделанная из рогов косули, в центре отрезок ствола рога оленя.



А. МАЛИНОВСКИЙ

Всегда приятно вспомнить время, проведенное на охоте. Живо воскресают в памяти чудесные пейзажи нашей родины и как бы вновь переживаешь интересные случаи на охоте.

Мы любим не только поговорить, но и помянуть об охоте... Много приятных хлопот доставляют сборы. Всегда кажется, что предстоящий выезд обязательно будет удачным. Иначе зачем же собираться?! Постигшая неудача ничуть не разочаровывает нас. Ведь опять веришь, что уж следующая охота непременно будет лучше. И так от охоты к охоте. Надежда не покидает нас.

Охотничьи трофеи — чучела, головы животных, рога, клыки — являются не только лучшей памятью об охоте, но они украшают квартиру охотника, будят воспоминания об удачном выстреле, тех дорогих минутах, когда был добыт трофей.

Многие охотники на страницах нашего журнала не раз писали о том, что именно трофеи и должны быть главной целью охотника.

К сожалению, надо сказать, что изготовление охотничьих трофеев у нас не налажено, а оформление их самому охотнику часто бывает не под силу, например, чучел зверей и птиц. Но, кроме больших трофеев, можно изготовить много памятных и полезных вещей, которые всегда тоже будут напоминать об охоте.

С давних пор рога копытных диких животных использовались для ручек охотничьих ножей (1) и для пуговиц охотничьих костюмов. Почему бы производственным предприятиям охотничьих обществ не выпускать эту продукцию?

Из рогов косули можно сделать рамки для часов (2), портретов, пепельницы (3) и чернильные приборы.

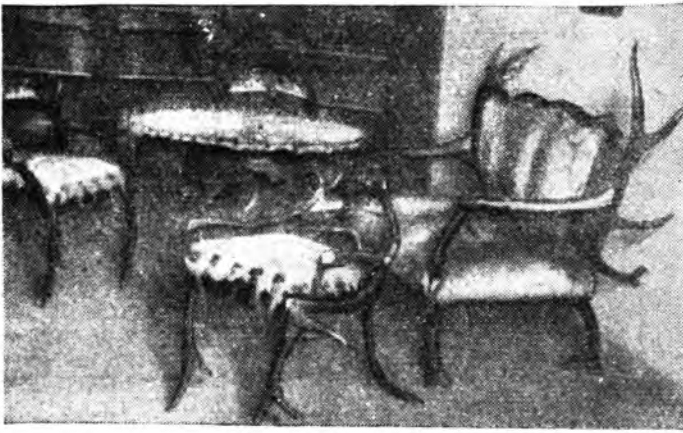
1. Ручка ножа, изготовленная из рога оленя.



2. Рамка для часов, сделанная из рогов и дерева.



5. Голова кабана на деревянной подставке.



4. Мебель, изготовленная из рогов и шкур оленя.



8. Хвост тетерева, смонтированный на деревянной резной подставке.

Из рогов оленей и лосей получаются прекрасные вешалки, подставки, а также люстры и даже мебель (4). Голову и клыки кабана можно красиво смонтировать на подставке (5, 6).

Сделать чучело пернатой дичи иногда бывает трудно и это требует большого навыка, но сделать голову или хвост значительно легче (7, 8).

Охотничий трофей, изготовленный своими руками, гораздо ближе и дороже для охотника. На рисунках нами даны образцы изделий, которые охотник может сделать сам. Но было бы хорошо, если бы охотничьи общества наладили изготовление их на своих производственных предприятиях. Эти изделия найдут покупателя и не только из числа охотников.

При изготовлении изделий большую роль играет подставка, на которой монтируется охотничий трофей. В качестве простейшей подставки, например, для рогов косули можно использовать овальную дощечку, отпиленную от отрезка ствола дерева (9). Для этого обычно используется дуб, сосна, ель, береза, причем отрезок берется в коре.

Подставку также делают из доски, придавая ей форму овала, круга, щита. Иногда эту подставку делают резной, причем обычно вырезают дубовые листки (10).

На подставке для трофеев прикрепляется металлическая пластинка, на которой обычно записываются дата и место охоты.



6. Клыки кабана на резной деревянной подставке.



9. Овальные отрезки дерева, использованные для оформления трофеев.



7. Голова и хвост тетерева, смонтированные на деревянной резной подставке.



10. Рога косули на резной деревянной подставке.

# РУССКАЯ ПЕГАЯ ГОНЧАЯ

В. КАЗАНСКИЙ

Эксперт и судья Всероссийской категории



Смывок гончих Фряжевского болотничьего хозяйства ВВОО  
(Московская обл.).

Фото Б. Ворошилина

**Н**А ВСЕРОССИЙСКОЙ выставке 1960 г. экспонировались русские пегие гончие из многих областей Российской Федерации, а также с Украины и из Белоруссии. Особенно много собак дали Москва и Московская область; значительные группы представили Тула и Ленинград. Были на выставке русские пегие гончие из Архангельска, Воронежа, Калинин, Калуги, Мордовской АССР, Орла, Ставрополя, Сталинграда. Привезли собак из Белгородской, Харьковской и Хмельницкой областей УССР.

Всего было выведено 78 русских пегих гончих. Из них на рингах I, II и III возрастных групп прошли экспертизу 74 собаки\*, на ринге смывчов показано пять единиц и, кроме того, расценены одна стая из трех смывчов и две стайки по три собаки.

В результате экстерьерной экспертизы оценку «отлично» получили 10 собак, «очень хорошо» — 35, «хорошо» — 24, на «удовлетворительно» прошли только пять гончих. Все пять смывчов оказались достойными оценки «очень хорошо», стая и одна из стоек признаны отличными, а вторая стайка получила оценку «очень хорошо».

Так, «отлично» и «очень хорошо» заслужил 61 процент выставленных пегих гончих. Это, несомненно, высокий показатель экстерьерного уровня породы.

\* Четыре стайные собаки Тульского общества охотников, как не имеющие полевых дипломов, в одиночку, по положению о Всероссийской выставке, на ринги индивидуальной оценки не допущены.

Комплексная оценка также говорит о хорошем состоянии породы, причем среди русских пегих гончих есть достаточно самостоятельных групп и линий. Последнее опровергает высказывания некоторых гончатников о чуть ли не поголовной заинбрированности породы (см. статью А. Марина № 1 журнала за 1960 г.).

Правда, если продолжать ведение породы внутри отдельных центров ее разведения, ограничиваясь лишь кучкой особенно прославившихся производителей, то, конечно, близкородственных вязок не избежать. Но если владельцы русских пегих гончих станут почаще использовать иногородних производителей, то никакой угрозы чрезмерного родства не будет.

При таких вязках, может быть, иногда и получится инбридинг на отдаленных предков, так он только желателен для закрепления однотипности.

Всероссийская выставка позволила убедиться, что русская пегая гончая как порода находится на высоком уровне и нет никакой надобности прилития крови других пород гончих. Это было бы даже вредно, так как нарушит установившийся тип.

Из 49 собак двух старших возрастных групп к классу элита отнесено пять собак, к первому — 23 собаки, ко второму — 11, к третьему — 10. Десять процентов элиты плюс сорок семь процентов первого класса — это отличная аттестация породы.

Среди выжлецов старшей возрастной группы к классу элита отнесены две собаки. Это во-

первых, чемпион данной выставки Баян И. Мелихова (Ленинград), который, имея ряд дипломов и в том числе I степени, зарекомендовал себя и как производитель шестью классными потомками. Баян, очевидно, является одним из весьма ценных производителей, и для более широкого использования его есть немалый смысл вязать с ним некоторых выжловок Московской и других областных групп.

Второй выжлец класса элита — Скрипач Ю. Букатевича (г. Хмельницкий) не так блеснул, но все же хорош по типу. Его характеризуют также полевые дипломы и три классных потомка. Будучи продуктом инбридинга на производителе питомника Московского городского совета ДСО «Динамо», он может быть использован для вязок с Украинскими выжловками нединамовского происхождения. Для областей РСФСР такой производитель менее интересен, так как здесь в создании многих линий и семей русских пегих гончих в большей или меньшей степени участвовали лидеры питомника «Динамо» и усиливать инбридинг, имеющийся в родословной Скрипача, не следует.

Из старших выжлецов I класса нельзя не отметить очень типичного и эффективного Карая Н. Бриношина (Москва), прошедшего первым на экстерьерном ринге. Этого выжлеца как производителя, объединяющего линии Кларнета 2/Г и Сорочая 38/Г, следует ставить в пары с выжловками по возможности нединамовского происхождения или по крайней мере с такими, у которых динамовские предки имеются только в дальних поколениях. Хорошие данные Карая подчеркивает его потомство, бывшее на Всероссийской выставке: из восьми его детей от четырех выжловок шесть получили высшие для младшего возраста оценки «очень хорошо».

Из выжлецов старшей возрастной группы особый интерес для племенной работы представляет Дунай П. Лукьянова (Воронеж). Этот породный, мощный и надежный по работе выжлец тем более дорог для породы, что, являясь продолжателем отличной полевой и экстерьерной

линии Шумилы М. Антипова (Калуга) через Тропилю И. Бородкина (Воронеж), он лишь в отдаленных поколениях своей родословной имеет динамовских предков и поэтому во многие современные группы русских пегих гончих может внести значительное обновление. Выжлецов II возрастной группы было мало, но нужно остановиться на одном из них — Разгоне ленинградца В. Прохорова. Разгон — сын ленинградского чемпиона Урвана Азарова; он может быть рекомендован как производитель для Москвы и других центральных областей.

Отмечу еще отличного по экстерьеру Задора Н. Андреева (г. Белгород, УССР).

Из выжловок старшего возраста в класс элита вошли три собаки. Лучший здесь была неоднократный выставочный чемпион Фишка II Е. Чекулаева (Ленинград), ставшая и на этот раз чемпионом выставки. Эта выжловка, прославившаяся и рабочими качествами (до диплома I степени) и потомством (6 классных потомков), может дать материал для обновления новых местных линий породы в ряде областей (например, в Московской), несмотря на то, что сама является продуктом близкородственной вязки (матери с сыном), так как инбридинг здесь как раз на нединамовских гончих.

Второе место в классе элита заняла Тайга В. Прохорова (Ленинград) — дочь чемпиона Баяна И. Мелихова.

Третьей в классе элита вошла Выдра А. Казановского (Ставрополь). Она менее других интересна по экстерьеру, но было бы целесообразно завести нескольких щенков от нее в центральные области в целях освежения крови здешних собак.

Среди прочих выжловок старшего возраста нужно назвать занявшую первое место на экстерьерном ринге Чайку II И. Зарецкова (Москва), интересную по типу и пропорциональности.

В I классе лучшими по экстерьеру и по другим элементам комплексной оценки были Затея А. Котенко (г. Серпухов, Московской области) и Волга П. Лукьянова (Воронеж).



*Карай Н. Брикошина*

*не только зайчатник и лисогон. Найдя след этой рыси, он азартно ее преследовал, нагнав — вступил с нею в схватку и задержал до прихода охотника.*

Фото И. Иванова

Вполне естественно, что при наличии многих классных производителей и молодняк, представленный на выставке, был хорош. Из 25 собак младшей возрастной группы 14 получили высшую оценку — «очень хорошо». Первые места здесь заняли Дунай П. Лапина (от Амура Андриянова и Затейки Денисенко) и Песня И. Зарякова (от Карая Брикошина и Тревоги Молодина). Обе эти собаки московские.

В заключение краткого обзора русских пегих гончих Всероссийской выставки нужно сказать о типе, который стал преобладающим. Еще недавно в породе русских пегих гончих выделялись три экстерьерные разновидности: 1) тяжеловатая «динамовская», 2) облегченная и 3) наиболее уклонявшаяся от стандарта «бароновская»\*\*, характеризовавшаяся удлинённой шеей, растянутостью и своеобразными очертаниями головы. Всероссийская выставка показала, что в породе наблюдается известная унификация типа. Если еще среди старшей возрастной группы и встречаются довольно характерные представители указанных разновидностей, то, во-первых, они как бы тонут среди основной массы собак единого облика, а, во-вторых, в группе младшего возраста серьезные отклонения уже не видно. Как и следовало ожидать, самыми неустойчивыми оказались признаки «бароновского» типа, они исчезают. Что касается тяжелых «динамовских» собак с грубоватыми головами и противоположной им группы облегченных пегих гончих, то современный тип можно рассматривать как нечто среднее. Следует сказать, что объединение излишне утяжеленного и более, чем нужно, облегченного типа привело к лучшему результату.

Знакомясь с племенным материалом, представленным на Всероссийской выставке, нетрудно видеть, что порода имеет хорошие возможности и перспективы. И эти возможности могут быть еще более расширены, если создать в Российской Федерации новые сильноосвеженные линии и семьи на основе использования лучших

\*\* Собаки этого типа происходили от вывозного выжлеца в типе фоксаунда по кличке Барон.

украинских групп и в первую очередь гончих Сумской области. А там есть от кого взять щенков для данной цели: например, от чемпиона Всесоюзной выставки Кары П. Бутцыка или от таких породных выжловов, как Флейта Г. Карачинцева, Гайда Ф. Панкова и др. (Краснопольский и Тростянецкий районы). Здесь нет инбридинга на московских и ленинградских лидерах и в основе родословных стоят известные потомки знаменитых работой глебовских собак — гончие доктора Корниловича.

Русская пегая гончая имеет своих чемпионов, имеет немало выдающихся собак и этим прославленным экземплярам, конечно, должна принадлежать большая роль в племенной работе, но необходимо признать, что не только «знаменитые» производители обеспечивают ведение породы. Не следует придавать чемпионам слишком большого значения. Ведь, чтобы стать чемпионом, собаке, кроме ее действительных достоинств, помогает и добрый случай. Например, гончатникам хорошо известно, что как бы отличны ни были полевые данные гончей, но для получения ею диплома первой степени совершенно необходимо еще благоприятное стечение обстоятельств, каковы: благоприятные погода и поведение зверя под собакой, удачная работа судей на испытаниях и т. д. К тому же и возраст чемпиона слишком часто бывает помехой для его использования как производителя. Хочется посоветовать любителям русской пегой гончей не слишком гнаться за вязками с чемпионами, за приобретением щенков обязательно от призеров, а уделять как можно больше внимания широкому кругу породных рабочих собак, чтобы вести породу, опираясь на возможно большую массу достаточно проверенных надежных производителей.

Только так можно добиться появления значительного числа новых линий и семей, которые устранят опасность чрезмерного инбридирования и вместе с тем сделают излишними и явно не нужными всякие чрезвычайные проекты по освежению породы то ли фоксаундом, то ли русской гончей.

*Чара 720/П Г. Иванова (Москва) рожд. 1959 г. от Камбиза В. Стусь и Альмы Л. Карпович. На испытаниях дипломы II и III степеней, на Всероссийской и Украинской выставках 1960 г. — первые места.*



Фото В. Гаврилова



# Полевые состязания спаниелей

З. МИЛИОТИ

Эксперт и судья первой категории

Фото Ф. ШМИНА



В 1960 году секция любителей спаниеля при Московском обществе охотников по традиции прошлых лет проводила областные полевые состязания собак своей породы. Состязания проводились 10, 11 и 12 сентября.

К состязаниям были допущены собаки, уже имеющие дипломы полевых испытаний.

Судейство осуществлялось комиссией в составе председателя-эксперта и судьи I категории Гусева А. В., Павлова П. Н. и Милиоти З. Н. (члены комиссии).

Полевые состязания проводились в угодьях Раменского района, Московской области, около дер. Клишева, по болотной и полевой дичи (белас, дупель, курочка, коростель и перепел).

В состязаниях приняло участие 17 собак.

Результаты судейства приведены в нижеследующей таблице:

Дика Вагина и Альмы Балашова, ей присужден диплом II степени и второй приз. Третье место занял Даль Вагина Б. Е., однопометник предыдущей, ему был присужден диплом II степени и III приз, и четвертое место занял Джим Антонов В. К. с присуждением ему диплома II степени и приза.

Призы за лучшую постановку и послушание собак получили товарищи: Бельский Г. А., Топталов А. П. и Провенько М. М.

Следует отметить однопометников Чальду Бельского Г. А. и Дая Вагина В. Е., которые являются повторными победителями на состязаниях спаниелей. Чальде был присужден диплом II степени на состязаниях в 1958 году, а Далю в 1959 году — тоже диплом II степени.

Собаки, оставшиеся без расценки, не могли быть дипломированы в связи с ненахождением

№ пп.	Кличка собаки	Ф. и. о. владельца	Балловая оценка								
			чутье	поиски		потяжка и подводка	настойчивость	подача	постановка и послушание	общий балл	диплом
				быстрота	правильность						
Максимальные баллы . . . . .			25	10	10	10	10	10	25	100	—
1	Топса	Топталов А. П. . . . .	20	8	8	10	8	10	17	81	I
2	Чальда	Бельский Г. А. . . . .	18	8	10	8	6	10	19	79	II
3	Даль	Вагин Б. Е. . . . .	19	8	8	8	8	8	15	74	II
4	Джим	Антонов В. К. . . . .	18	8	8	8	6	10	15	73	II
5	Альфа	Ноздрин П. В. . . . .	19	8	8	8	8	8	13	72	II
6	Додон	Рогожкин В. В. . . . .	18	8	8	8	6	10	15	73	II
7	Тимур	Роднонов Н. И. . . . .	17	8	6	8	8	8	13	68	III
8	Тюха	Провенько М. М. . . . .	16	8	8	8	6	6	16	68	III

Остальные 9 собак остались без расценки.

Таким образом, победителями состязаний оказались: Топса Топталова А. П. от Санчо Малеева и Лойки Бибинова, занявшая первое место с дипломом I степени, ей присужден I ценный приз. Второе место заняла Чальда Бельского Г. А. от

имн второй птицы, т. к. дичи было явно недостаточно.

В связи с этим было бы целесообразно проводить состязания в более ранний период.

Очень хотелось бы в 1961 году на состязаниях видеть любителей спаниеля из других областей.

# Московские состязания лаек

**В** А ПОСЛЕДНИЕ годы Московская область стала одним из ведущих центров племенной работы с заводскими породами охотничьих лаек. Особое внимание москвичи уделяют сохранению и развитию охотничьих качеств лаек.

Испытания лаек по белке проводятся ежегодно и привлекают большое количество участников. В последние годы систематически проводятся также областные состязания лаек.

Осенью прошлого года в районе ст. Крюково Октябрьской ж. д. проходили XVI Московские областные состязания лаек по белке. К состязаниям допускались собаки, имеющие на испытаниях по белке не менее двух дипломов III степени или одного диплома II или I степени, а также оценку экстерьера не ниже «хорошо».

Угодья, где проводились состязания, обладали хорошими защитными свойствами для белок и были нелегкими для работы собак — это был высокоствольный еловый лес. За несколько дней до состязаний выпал снег глубиной до 10—12 см. В течение состязаний снег выпадал еще несколько раз. Температура воздуха была ниже нуля и в отдельные дни по утрам доходила до 14 градусов мороза. Таким образом, состязания прошли в условиях, типичных для зимней охоты с лайками.

На состязания были выведены 27 лаек, принадлежащих членам Московского общества охотников.

Из числа выведенных лаек 14 было русско-европейской и 13 западносибирской породы.

На состязаниях было дипломировано 16 лаек (10 русско-европейских и 6 западносибирских). Диплом I степени присужден — 1, дипломов II степени присуждено 8, III степени — 7.

Первый приз с дипломом I степени при 84 баллах с присвоением звания чемпиона московских состязаний 1960 года присужден за работу чемпиону прошлогодних состязаний русско-европейской лайке Тайге, владелиц Луценко Г. М. (Звенигородский район). Она за 60 минут поиска нашла 7 белок, не дав ни одной пустой полайки, и показала очень хорошую слежку. Второй приз с дипломом II степени при 83 баллах присужден русско-европейской лайке Иргиз, чемпиону Всесоюзной выставки 1960 года, владелиц Борисов А. П. (Клинский р-н). Третий приз с дипломом второй степени при 82 баллах присужден чемпиону Московской выставки 1959 года русско-европейской лайке Кутик, владелиц Леонов И. Т., показавшей лучшую слежку, чем западносибирская лайка Пурга, владелиц Трещалов А. А., получившей также диплом II степени при 82 баллах и четвертый приз. Пятый приз завоевала Юла, владелиц Кошелкин В. Е. (русско-европейская лайка), получившая диплом II степени при общем балле 81 и 25 баллах за чутье.

Призы за лучшую постановку лаек (по суммам граф расценочной таблицы: послушание, отношение к убитому зверьку, слежка и т. д.) получили: Жигарев А. Г., владелиц западносибирской лайки Ричь; Досадин И. М., владелиц русско-европейской лайки Гринда-2; Леонов И. Т., владелиц русско-европейской лайки чемпиона Кутик и Бегичев Р. А., владелиц западносибирской лайки Гайва.

Состязания показали хорошие охотничьи качества племенных лаек московских охотников.

Э. ШЕРЕШЕВСКИЙ

Эксперт и судья Всесоюзной категории



**В** АЛЬБОМЕ имеется семь разделов. В первом коротко рассказывается о происхождении и использовании собаки.

Второй раздел знакомит читателя с организацией разведения собак в СССР, выращиванием щенят, основными приемами дрессировки. В следующих разделах: «Собаки-пастухи», «Собаки охраны», «Собаки разных служб», «Промысловые и охотничье-спортивные собаки» — показаны сорок пород служебных и охотничьих собак.

В альбоме даются фотографии лучших представителей каждой породы, в текстовой части приводится характеристика породы, рассказывается об ее истории, специальных приемах дрессировки и использовании собак.

Последний раздел посвящен декоративным собакам.

Альбом представляет интерес для работников колхозов, совхозов, питомников, школ собаководства и любителей-собаководов.

Альбом выйдет во II полугодии 1961 года, будет высылаться наложенным платежом без предварительной оплаты.

Заказы направляйте по адресам! г. Москва Д-100, Красногвардейский бульвар, д. 9, магазин № 108 «Книга — почтой» и Москва И-139, Орликов пер., 1/11, Издательство МСХ СССР, отдел распространения. Цена 2 руб. 50 коп.

# УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ИЛИ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ?

**О**ПУБЛИКОВАННАЯ в январском номере нашего журнала статья тульского кинолога С. И. Таммана, побывавшего на XXI Чехословацких республиканских состязаниях «универсальных» легавых, содержит много поучительного.

От краткой статьи нельзя требовать сколько-нибудь полного изложения действующих в Чехословакии правил охоты, применения собак на ней, системы испытаний и состязаний этих собак, но некоторые важные для нас, советских охотников, выводы на основании этой статьи сделать можно.

Между строк статьи С. Таммана нетрудно прочесть, что в Чехословакии (как и в ряде центрально- и западноевропейских густонаселенных стран) охотничьи вылазки, вернее отстрелы, производятся сосредоточенно на небольших по размерам угодьях, изобилующих дичью, которая там подкармливается, специально разводятся и тщательно охраняется. Охотники стреляют в цепи одновременно и фазанов, и куропаток, и зайцев, а то и косуль.

Это сближает чехословацкую охоту с английской парковой охотой или с отстрелом дичи в зоопарке, но весьма далеко от нашей ходовой охоты с гончей, лайкой или легавой, в одиночку или маленькими группами из 2—3 человек в обширнейших угодьях. Ясно, что массовые отстрелы в благоустроенном хозяйстве могут практиковаться не более 3—5 дней в году. Это не наши охоты в течение нескольких сезонов, различных для зверя и для птицы. У нас ищут наслаждения охотой на просторах почти девственной природы, а в Чехии и Западной Европе организуют массовые мероприятия по отстрелу дичи.

В чрезвычайно густо населенных разнообразной дичью, небольших по размерам угодьях Чехословакии, Австрии или Германии приняты коллективные охоты. Там нужны собаки, работающие преимущественно по розыску и апортированию раненой и битой дичи как птицы, так и зверя. Поэтому там и культивируются «универсальные» легавые для очень

краткосрочного их применения по самой разной дичи, в большой компании и на парадно оформляемой охоте с участниками «в мундирах и регалиях», с трубными сигналами и прочим ритуалом. Отсюда и вытекают требования к легавой собаке (гончих и лаек не держат), чтобы та:

— работала со стойкой и обязательным в любых случаях апортом по фазану и куропатке, но без стойки по утке;

— работала то на «широком, стремительном» поиске верхом, то на коротеньком пешем следом розыске в густых посадках (даже «широкий, стремительный поиск», как явствует из статьи Таммана, ограничивается полосой не более 30 метров вправо и влево от охотника);

— лежала на месте, указанном уходящим охотником;

— возвращалась на выстрел хозяина из зарослей, но не реагировала бы на выстрелы его соседей;

— работала по крованому следу косули, лисицы, зайца и кролика, ловила, душила и облаивала или приносила зверя;

— прыгала через барьер или забор высотой 70 сантиметров с лисицей в зубах;

— любой номер вкратце перечисленной программы проделывала бы по специальному приказанию охотника.

Совершенно ясно, что с успехом пройти и крепко усвоить такую почти цирковую программу может лишь совершенно обезволенная, лишенная настоящей страстности, инициативы и самостоятельности собака. Сравнительно безболезненно, но, конечно, в результате очень большого труда и упорства специалист-дрессировщика, это получается только у очень уравновешенных флегматичных собак. А такие нынче в страстности, ни острой реакции не отличаются, самостоятельностью, красотой и стильностью работы блеснуть не могут. Это скучные «ремесленные» собаки.

Высокоодаренную собаку, у которой наследственно отточены реакции нервной системы, для художественно-классной работы по «узкой специальности»,

приходится жестоко ломать для приобщения к «универсальности» вплоть до наказаний при обучении ее выстрелам из дубового ружья.

Не случайно, что на XXI Чехословацких универсальных состязаниях легавых не было ни одного сеттера и из 16 собак участников выступили лишь 5 пойнтеров. Не случайно, что в Польше, Чехословакии и других странах наряду с «универсальными» существуют и «фильдтрайловские» испытания-состязания. Значит, есть и там ценители стильной спортивной собаки «узкой специальности».

Нужна ли нам «универсальность» собаки вообще, тем более достигаемая «огнем и мечом», ведущая к потере страстности, красоты, стильности, самостоятельности работы собаки? Думаю, что нет.

Наши охотники издавна идут по пути выведения специализированных пород: борзых, гончих, лаек. Поэтому и прижились у нас и достигли высокого совершенства английские легавые, да и немецкие легавые заметно двигаются в сторону подсушивания конституции, укрепления скоростных качеств, обострения нервных реакций, в том числе и чутья. Поэтому у нас привились достаточно самобытные, приспособленные для наших условий охоты правила полевых испытаний собак разных «специальностей», в том числе и легавых только по вольной птице без лишнего, не оправдываемых нуждами нашей охоты «укрощательских» требований.

Учитывать заграничный опыт нужно. Но брать из него следует только полезное для нас. Нельзя копировать его без серьезной критики.

Может ли лайка или гончая работать по птице равноценно легавой собаке, а легавая гонять зайца так упорно и красиво, как это делает гончая? Не полезно ли, кстати, приучить легавую к работе по белке и соболю? Ясно, что это путь к потере основных драгоценных качеств породы.

Б. КАЛАЧЕВ

Эксперт и судья

Всесоюзной категории

Для

ОРУЖИЕ

Старожелание, Стенед

ОХОТЫ ЛИ

СПОРТИВНАЯ

МАЛОКАЛИБЕРНАЯ

ВИНТОВКА?

**В** № 11 НАШЕГО ЖУРНАЛА за 1959 год помещена статья «Спортивная малопулялка — не для охоты». Она вызвала оживленные отклики. Читатели из разных районов страны прислали статьи и письма, в которых излагают по этому вопросу свое мнение.

Голоса в защиту малокалиберной винтовки звучат преимущественно из Сибири и с Дальнего Востока. И это вполне понятно: отсюда пишут охотники-промысловики, которые хранят традиции меткой стрельбы пулей по белке и другим мелким пушным зверькам. Они проводят в тайге по несколько дней подряд, носят с собой большой запас патронов и делают в иной день десятки выстрелов. Охотник К. Я. Карноухов из дер. Мозговой, Красноярского края, пишет: «Если в таких условиях ходить с дробовым ружьем, то надо водить с собой оленя или выючную лошадь». Он имеет в виду и вес дробовых патронов, и недостаток времени для их перезарядки на охоте. «Ведь, кроме всего, нужно успеть обработать добытых зверьков, приготовить еду себе и верному другу — собачке...» Такую же мысль в защиту малокалиберной винтовки высказывает П. С. Кулаков из Эвенкийского национального округа. Но он явно переоценивает возможности этой винтовочки, когда пишет, что «эвенки на леса ходят только с малопулякой, причем не уходит ни один раненый лось. Нередки даже случаи, когда малопулякой добывали и медведя».

В противовес ему П. Горелов из Туруханского района сообщает как раз обратное и предлагает охоту на лося с малопулякой категорически запретить.

В защиту однозарядной винтовки ТОЗ-16, пятизарядных карабинов ТОЗ-17 и ТОЗ-18 и десятизарядного ТОЗ-21, при охоте на мелкого зверя и птицу, выступают председатель Бурятского республиканского общества охотников А. П. Танцырев москвич А. А. Цишевский, охотники Г. И. Тенгеревы из с. Иня, Горно-Алтайской автономной области, Костерев из Магадана, И. П. Шевченко из Одессы и некоторые другие. А. М. Красноштанов из Усть-Киренги, Иркутской области, приводит рассказы охотников стар-

шего поколения, которые в иные годы добывали малокалиберной винтовкой по 800—1000 белок за сезон: однако он тут же оговаривается, что настоящие охотники никогда не стреляли из «малокалиберок» по уткам и другой дичи.

Подавляющее же большинство читателей журнала, в том числе и живущих в промысловых районах, считает малокалиберные винтовки, карабины и выпускаемые к ним патрончики кругового воспламенения для охоты либо нежелательными, либо вовсе недопустимыми.

Так, например, С. Ковеченков из г. Апшеронска (Краснодарский край) считает, что выпускаемые десятками тысяч мелкокалиберные винтовки ТОЗ давно утратили свое спортивное значение и стали типичным оружием браконьеров. Его поддерживают в своих письмах Н. В. Осипов из г. Ялуторовска, тов. Кучерюк из Кемеровской области, А. Кульжинский из г. Грозного, И. И. Попков из г. Тюмени, А. Волощенко из г. Петрозаводска, заместитель председателя Новоляпинского районного общества охотников (Свердловская область) П. Э. Шамин и много, очень много других наших корреспондентов. Тот же тов. Тенгерев считает необходимым упорядочить хранение винтовок в организациях ДОСААФа и строго взыскивать за выдачу нарезного оружия не по назначению. Ведь уже «небезопасны стали для людей прогулки по лесу», — жалуется Г. И. Андриенко. Его дополняет Г. Гуранов из подмосковного города Реутова, рассказывая об одном горе-стрелке, который вместо сидевшей на дереве сороки поразил на смерть мальчика, стоявшего у окна в другом конце улицы. О той опасности, которую представляют собой малокалиберные «спортивные» винтовки говорят и многие другие читатели журнала. Н. Ф. Дубин из поселка Клавдиево, Киевской области, напоминает, что стрельба в населенном пункте (хотя бы и по бродячим собакам) — это уголовное преступление, караемое Уголовным кодексом РСФСР.

Во многих областях милиция разрешает покупку мелкокалиберной нарезной винтовки юношам, предъявляющим книжку разрядного стрелка. А ведь получить эту книжку совсем не так-то трудно. В редакции имеются сведения, когда пользование винтовкой автоматически продлевается милицией при предъявлении охотником договора с заготовительной организацией на сдачу пушнины. А тем, как выполняется договор, милиция не интересуется. Поэтому не удивительно, что малопулялка оказывается в руках у таких, с позволения сказать, промысловиков, которые сдают пушнины едва на 50—100 рублей (в старом денежном исчислении) в год, а то и вовсе не заботятся о выполнении своих договорных обязательств.

Ряд охотников (т. И. Н. Благиных из г. Перми, Н. А. Пласин из г. Хабаровска, В. М. Зимин из Усть-Камчатска, егерь А. Ф. Головкин из с. Песчаново, Алтайского края, и другие) пред-

лагают увеличить калибр «тозовок» до 6—8 мм, внести в них различные конструктивные изменения, создать новые модели пулевого оружия. Эти пожелания направляются редакцией конструкторам-оружейникам с просьбой учесть наиболее ценные и рациональные предложения.

Но подавляющее большинство понимающих охотников возражает не против малокалиберных винтовок как таковых. Охотники настойчиво требуют заменить общедоступные, предназначенные для стрельбы в закрытом тире маломощные патрончики кругового воспламенения калибра 5,6 мм более мощными, специально охотничьими патронами хотя бы того же калибра. О маломощности валовых патрончиков 5,6 мм пишут Г. И. Веселовский из г. Ухты, И. М. Оборин из г. Гремячинска и некоторые другие. Профессор В. Я. Генерозов вспоминает, что еще в дореволюционное время охотники называли этот патрончик «вредительским». Калининский охотник В. А. Цветков справедливо замечает, что валовые патроны для винтовок ТОЗ-16 и других на дистанцию 100 м дают рассеивание, «надежно обеспечивающее» промах по тетереву. Примеры, когда десятки подранков этой и другой дичи бесполезно пропадали для охотника и государства, приводят из своей охотничьей практики или наблюдений А. Л. Стаценко (Савинский леспромхоз, Архангельской области), С. П. Двоглазов (с. Кобра, Коми АССР), А. А. Пантин (г. Красноярск), А. Г. Смирнов (пос. Красное пламя, Владимирской области), И. Г. Тетивалов (Томская область), охотовед Г. Г. Сосновский (пос. Уват, Тюменской области) и ряд других. Председатель правления Ленинградского областного общества охотников А. И. Монахов заявляет, что имеющиеся в продаже патрончики калибра 5,6 мм — чисто спортивные и применение их для охоты (за исключением, быть может, промысла в таежных лесах Севера, Сибири и Дальнего Востока) недопустимо. Малая начальная скорость и крутая траектория — вот первопричины малой убойности и массы подранков, иными словам — бесцельного уничтожения дичи.

«Охотникам нашей страны нужны новые пулевые патроны», — заявляет И. Е. Цидельковский

из г. Ош, Киргизской ССР. «Практика показывает, — пишет он, — что из-за отсутствия нужных пулевых патронов промысловые охотники добывают меньше, чем могли бы добыть при использовании более мощных патронов. Добытая ими пушнина имеет много прострелов, что снижает ее качество ее ценность на внешнем и внутреннем рынках снижает заработок промысловиков. Очень редко партии спортивных 5,6 мм патронов работают безотказно. Случаются затажные и слабые выстрелы, многочисленные осечки. Нередко патроны вообще не срабатывают и пуля остается в стволе...» Он говорит, какую опасность представляет встреча вооруженного столь ненадежным оружием охотника с крупным таежным хищником. Это вынуждает промысловиков таскать за плечами не только мелкокалиберную винтовку, но и дробовик, что, естественно, связано со многими неудобствами. В заключение тов. Цидельковский дает ряд рекомендаций в части калибров и мощности пулевых патронов, необходимых для различных охот, ряд предложений по созданию желательных моделей охотничьего нарезного оружия.

Некоторые из пожеланий старого охотника уже осуществлены. Разработаны новые образцы патронов центрального воспламенения, которые испытываются на практике. Разрабатываются новые модели гладкоствольного, комбинированного и пулевого оружия для любительской и промысловой охоты. И еще летом прошлого года на одной из конференций, где встретились наши ведущие конструкторы-оружейники и представители заводов, изготовляющих огнестрельные боеприпасы, было совершенно четко сформулировано, что спортивные 5,6 мм патроны кругового воспламенения применяются на охоте лишь поневоле, за отсутствием в продаже более подходящих, недорогих охотничьих пулевых патронов, разработку которых нужно всемерно форсировать,

С большим удовлетворением охотники Прибалтийских республик встретили постановление о запрете в Литве, Латвии и Эстонии применения малокалиберных винтовок для охоты. Аналогичные решения действуют уже в ряде областей Российской Федерации.

## ЧЕМПИОНКИ УКРАИНЫ

**В** КОНЦЕ прошлого года в Киеве проведен стрелково-стендовый чемпионат на первенство Украины среди женщин.

В упражнении «с места» звание чемпионки СССР 1960 года присуждено мастеру спорта СССР Ларисе Клепчиновой (г. Харьков, ДСО «Спартак»), которая, несмотря на дождь с ветром и туман, разбила 85 мишеней из 100 возможных.

Второе место заняла мастер спорта Дина Казакова (г. Николаев, «Динамо»), поразившая 78 мишеней, и третья — мастер спорта Елена

Смирновская (г. Киев, ДСО «Спартак») — 77 мишеней из 100.

На круглом стенде звание чемпионки 1960 года завоевала мастер спорта Алла Пономарева (г. Львов, ДСО «Авангард»), которая разбила 78 мишеней; второе место — мастер спорта Клавдия Фисенко (г. Киев, ВОО КВО) — 66 мишеней и третья — стрелок I разряда В. Панченко (г. Харьков, ДСО «Спартак») — 53 мишени из 100 возможных.

Победители соревнования награждены жетонами чемпионов, ценными призами и грамотами.

**В** МЕЖДУНАРОДНЫХ соревнованиях наши стрелки участвовали впервые в 1952 году. На Олимпийских играх в г. Хельсинки (Финляндия) им пришлось встретиться тогда с сильнейшими стрелками мира. Мы, молодые стеновики, с интересом наблюдали за их тренировкой, за поведением во время соревнований. Это заметно обогатило наш опыт, который мы приобрели к тому времени на соревнованиях в пределах нашей страны.

С тех пор прошло 9 лет. За плечами советских стрелков уже немало международных встреч. Однако и сейчас нам необходимо неустанно учиться, искать что-то новое, прогрессивное, передавать свой опыт молодым спортсменам.

Дробовая стрельба по летящим мишеням — очень сложный вид спорта. Особенно это относится к упражнению «с места»: в нем много особенностей и еще больше неожиданностей.

ему стабильную меткость при стрельбе по мишеням, летящим под любыми углами.

**1. Стойка мастера спорта В. Гилева.** Почти прямой корпус. Расположение левой руки правильное. Правая же рука (локоть которой очень высоко поднят) напряжена; особенно напряжен плечевой сустав. (Напрягаться перед выстрелом стрелку не следует; корпус его должен быть расслаблен.) Центр тяжести тела немного перенесен на левую ногу (это правильно). Ступни ног расположены слишком близко (это невыгодно).

**2. Стойка мастера спорта З. Мачханели.** Совершенно правильное положение рук. Умеренный наклон корпуса вперед; центр тяжести на левой ноге. Однако расположение ступней ног, как и у Гилева, слишком близкое (это создает неустойчивое положение стрелка после первого выстрела вследствие отдачи и может стать причиной промаха вторым выстрелом).

# На траншейной площадке

**Ю. НИКАНДРОВ**

Заслуженный мастер спорта СССР

Фото мастера спорта В. Романова

В этой статье мы поговорим об изготовке и стойке стрелка.

Вы, конечно, видели много различных позиций, или стоек стрелков. У одних они красивые и непринужденные, у других — неестественно напряженные, порой смешные и даже просто уродливые. На фотоснимках вы видите некоторых наших ведущих стрелков на траншейной площадке во время изготовления и ведения огня. Было бы ошибкой предлагать вам какую-то одну, «лучшую» стойку. В то же время я не рекомендую отклоняться от полезных советов. Соответственно своей конституции, темпераменту и характеру, а может быть и физическим недостаткам, каждый охотник волен постепенно (в процессе тренировок и их анализа) подойти к той свободной, удобной стойке, которая обеспечит

**3. Стойка мастера спорта В. Степина.** Правильное положение рук и корпуса, но правая ступня почти на уровне левой (это недостаток, она должна находиться немного позади левой). Вес тела распределен на обе ноги с незначительным перевесом на левую.

**4. Стойка мастера спорта Б. Антонова.** Правильное положение рук, небольшой наклон вперед. Центр тяжести корпуса незначительно перенесен на левую ногу. Недостаток стойки в слишком близком расположении ступней ног.

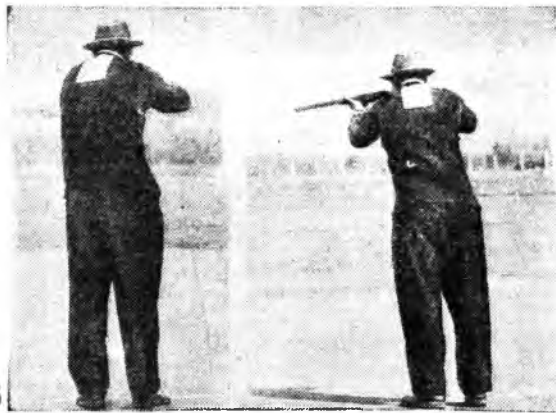
**5. Стойка заслуженного мастера спорта Ю. Никандрова.** Правильное положение правой руки. Левая рука образует в локтевом суставе угол больший, чем необходимо (в последние месяцы этот недостаток уже исправлен). Незначительный перевес центра тяжести на левую ногу.







3 5



Ступни ног расположены хорошо, на ширине плеч, но они на уровне стрелковой линии, что неправильно.

6. **Стойка мастера спорта С. Калинина.** Совершенно правильное положение рук, ног и ступней. Центр тяжести на левой ноге. Большой, чем у других, наклон вперед, что подчеркивает собранность стрелка.

Если сравнить изготровку изображенных на снимках стрелков, то выявится общая для них черта, которую можно принять за основу правильной стойки, а именно: умеренный наклон головы и корпуса вперед, частичный перенос центра тяжести на левую ногу, расположение ступней на ширине плеч и примерно под углом  $45^\circ$  к линии огня; положение рук свободное, предплечье правой руки — под углом около  $45^\circ$  к корпусу; кисть левой руки поддерживает ружье за цевье далеко впереди.

Итак, с помощью тренера стрелок должен выработать свой стиль, свою индивидуальную стойку и беспрерывно ее совершенствовать. Стойка того же С. Калинина хороша, он показывал при ней отличные результаты стрельбы, но в данный момент, когда вы читаете эти строки, она уже значительно изменена. Подобная эволюция наблюдается почти у всех мастеров стенда, способных анализировать свою стрельбу, серьезно и полностью отдающих себя любимому спорту.

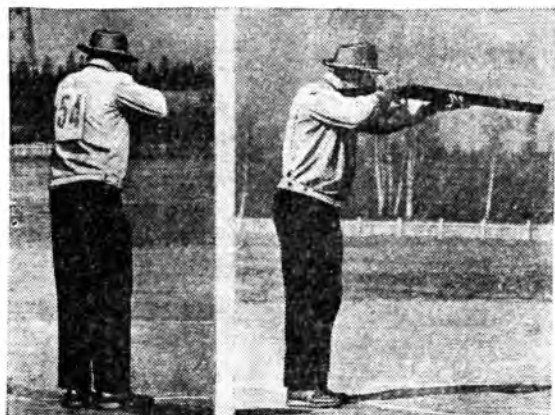
Для повышения стрелкового мастерства иногда полезно перейти с траншейной площадки на

круглую и наоборот. Но главное, разумеется, это специализироваться в каком-либо одном виде стрельбы, брать его за основу и добиваться совершенства. На тренировках необходимо разнообразить положение стволов по отношению среза траншеи, так как стрелковые площадки строятся не только на уровне земли, но и на некотором возвышении. При площадке, сделанной заподлицо с землей, выгоднее держать стволы выше кромки среза траншеи.

При показе полета мишеней обратите внимание на самую низкую: применительно к ней вы и должны держать стволы так, чтобы вылетающая мишень появилась над ними. Если стволы окажутся выше основного полета низкой мишени, то понизить ружье довольно сложно, мишень можно пропустить или заметить ее слишком поздно; результатом будет промах.

Как бы резко ни вылетала мишень, от стрелка требуется быстрая и плавная поводка ружья за счет движения корпуса. Ни в коем случае не следует бросать ружье руками, не отрывать щеки от ложи или делать «тычек». Все это основные ошибки, ведущие к промаху.

В успехе стрельбы главную роль играет прикладистость ружья. Его необходимо подогнать к себе, но не приспособляться к нему, как, к сожалению, делают очень многие. В противном случае устойчивого высокого результата ожидать нельзя.



4 6



Начинающий стрелок или разрядник должен приучить себя стрелять на тренировках серьезно, как на соревнованиях. Это приблизит тренировочные стрельбы к соревновательным, повысит уверенность, а с ней и результаты стрельбы.

В стрельбе на траншейной площадке есть особенности, из-за незнания которых в большинстве случаев и делают промахи. Главное — это отсутствие сосредоточенности, внимания и психическое влияние на стрелка посторонних факторов.

Вот ваша очередь, вы просите мишень, а в голове у вас посторонняя мысль и вы стреляете, думая о чем-то другом. В большинстве таких случаев мишень уходит непораженной. Перед вами стрелок делает промах; вы, изготовившись к выстрелу, слышите свисток судьи, фиксирующий неудачу товарища, и если не сумели «избавиться» от этой мысли, — обычно расплачиваетесь промахом.

Вы вставили ружье и оно плохо легло в плечо. Стреляете — промах. Почему? Не потому вовсе, что затылок приклада немного сместился с привычного места, но оттого, что, крикнув «дай!», думали не о вылете мишени, а о том, что ружье не на своем месте.

Как же быть во всех этих случаях? В тот момент, когда просите мишень, вы обязаны целиком сосредоточиться на определении направления вылета мишени и ее поражении. На площадке в ожидании своей очереди стрелять вы не должны смотреть по сторонам и следить за полетом «чужих» мишеней.

После выстрела соседа слева не спешите поднимать ружье. В том случае, когда ружье неудачно вставлено в плечо, отнимите и повторите прикладку хоть несколько раз. Никто вас не торопит. При вылете рваной мишени целесообразно опустить ружье, а затем вновь приложить его к плечу.

Уши надо закрывать ватой или специальными резиновыми пробками: это притупляет восприятие окружающего и позволяет легче сосредоточить внимание только на стрельбе. Словом, выходя на огневой рубеж, надо отключиться от всех посторонних мыслей: в этом залог успеха выстрела.

За границей приходилось видеть стрелков, которые употребляют разные допинги. Одни принимают успокаивающие средства, другие — возбуждающие нервную систему. Уточнять, какие именно допинги применяются, не стоит, так как они чужды и непримлемы в нашем советском спорте. Мой совет: если хотите хорошо стрелять, то ни в коем случае не употребляйте их. Из моих наблюдений стало ясно, что те, кто их принимает (а это в основном спортсмены с нездоровой нервной системой), никогда не стреляют ровно. Путь к высоким результатам лежит не

через медицинские снадобья, курение или алкоголь — это враги успеха. Употребление различных допингов в конце концов еще больше расшатывает нервную систему. Укреплять же ее надо утренней зарядкой, обтиранием, общей физической подготовкой и т. д. Хорошее физическое состояние способствует крепкому сну, который играет первостепенную роль в соревнованиях.

К примеру: спортсмен должен застра выстпать на соревнованиях; он правильно вел подготовку, соблюдал режим и на тренировках показал хорошие результаты. Лег спать, а уснуть не может: все мысли вертятся вокруг предстоящих состязаний. И только порядком утомившись, он засыпает под утро. У него, как и у большинства спортсменов, наблюдалось предстартовое состояние (подобное этому иногда бывает в ночь перед охотой на крупного зверя). Это результат перевозбуждения нервной системы. Он не спал почти всю ночь, но все же выступил хорошо. Значит, сумел вложить в стрельбу всю свою волю и это ему помогло. Утомленный первым днем соревнований и заставив себя все «выбросить из головы», он спокойнее спит следующую ночь и выступает еще успешнее.

Но есть стрелки, которые не могут себя мобилизовать на уверенное выступление. В их голове роятся мысли о том, что плохо спал, болит голова и т. п. Они заранее ищут в себе причины для оправдания предстоящих промахов, вместо того чтобы собрать все силы и волю. Именно их-то и недостает им в данный момент.

Каждый спортсмен постоянно должен воспитывать в себе непоколебимую силу воли, упорство, собранность, не падать духом при первом же промахе.

Я пришел к выводу, что способность наилучшим образом разумно управлять собой проявляется у стрелка начиная с 30—35 лет. Это вовсе не значит, что у юношей такой способности нет. Она, конечно, есть, но проявляется различно — в зависимости от воспитания и среды, в которой растет юноша, от поведения его вне спорта, от его характера. Человек среднего возраста становится более серьезным, умело использует свои знания и накопившийся опыт, обладает способностью мобилизовать в нужный момент все свои силы и энергию.

Мне пришлось участвовать в больших и малых соревнованиях, беспрерывно совершенствовать свою стрельбу; не забывая я об этом и теперь. Надеюсь, что и вы, молодой стрелок, неустанно работая над собой, настойчиво отыскивая и перенимая лучшее и совершенное, упорно учась владеть собой при неудачах, достигнете в конце концов высоких результатов и успеха в соревнованиях.

г. Одесса

**НАКАНУНЕ** охотник С. Н. Анисимков видел на покосе следы медведя. Потом, дождливым сентябрьским днем, он плыл со своей женой на лодке по реке Лозье. Неожиданно на берегу в зарослях послышался треск. С задетой кем-то осины посыпались дождевые капли. «Медведь!» — мелькнула мысль у охотника. Он моментально зарядил ружье пулями и

## Не стреляй «на шум»!

стремглав выскочил на берег. В густых зарослях черемухи и калины что-то темнело. Анисимков вскинул ружье и выстрелил. И в тот же момент к свое-

му ужасу увидел на месте «медведя» взмах рук... Жертвой неосторожного охотника оказался рабочий тов. Долбилов.

Народный суд I участка г. Ивделя признал подсудимого виновным в неосторожном, но непреднамеренном убийстве и приговорил его к трем годам лишения свободы.

Адвокат Х. КУЛЯШОВ  
г. Ивдель, Свердловской обл.

# ПОД СОСНАМИ

И. ПАНФИЛОВ

Рисунки Н. Строгановой  
и М. Алексеева

**О** КОЛО двадцати лет я не был в родных краях. Собрался, наконец, побывать, но, как назло, в день приезда началось ненастье: три дня и три ночи лил дождь. Лишь на четвертые сутки, под вечер, тучи сползли за горизонт и пригрело солнце.

— Ну, вот, Константиныч, с погодкой вас... — сказал, собирая меня на охоту, сильно состарившийся егерь Василий Никитич.

Добрый километр дорога вела густым сосновым бором. В тишине, совсем так же, как много лет назад, постукивали дятлы да тоскливо перекликались иволги, а в воздухе стоял медовый запах хвои и увядающих трав...

Так вышел я к березнякам, тянувшимся вдоль заболоченного ольхового леса. После темноты бора зарябило в глазах от белоснежных стволов и сочной зелени. Когда-то молодая поросль — я помнил ее стоящей на метр от земли — вытянулась в стройный лесок.

— Что ж? Не одни березки изменились за эти годы! — подумал я, и все же ощутил беспокойство: отыщу ли тот заветный уголок, к которому шел? Припоминаю: там должны быть три сосны, а рядом с ними замшелые валуны...

С трудом разыскал я взглядом торчащие вдалеке шапки трех сосен и поспешил к ним.

Да, это были знакомые сосны, и те же самые валуны, хотя и прикрытые зеленым ковром мха. А вот и кленок... Он ли?

Да, он. Тот самый, что я посадил своими руками над любимым моим псом Аяксом, жизнь которого была прервана случайным выстрелом...

Я присел на валун и закурил.

В тот далекий, памятный по охотничьему горю год я приехал во второй половине июля натаскивать своего молодого пойнтера Аякса, на редкость смышленного, жизнерадостного, покладистого пса. Каждое утро и вечер я проводил с ним на Бородинских заливных лугах. Натаска доставляла мне много радости.

Аякс стал работать в первое же утро. Маленькие просчеты, ошибки он охотно исправлял, повинуюсь моим требованиям.

Когда натаска подходила к концу, со мной уезжал Василий Никитич.

— Покажи за работой кобелька, Константиныч, — попросил он.

Отказывать было неудобно и мы зашагали к Бородинским лугам. Волнуясь, следил я за широким поиском моего питомца. Вот он прихватил, потянул, замер в стойке. Когда мы подошли, вдалеке лениво сорвался дупель. Восемь стоек, восемь взлегов и ни одной ошибки!..

— Великолепный пес! — сказал Никитич. — Думаю, на полевых получит диплом первой степени. — И, немного подумав, добавил: — Беспременно!

\* \* \*

К началу осенней охоты съехались владимирские и столичные охотники. К моему удовольствию, никто из них не привез подружейной собаки. Все ехали «за уточкой». «За уточкой» к Василию Никитичу приехали и московский архитектор, а с ним его зять — артист. Артист не был охотником, тесть привез его, чтобы, как он выразился, «натереть чутье!»

— Ты не тенор, — говорил архитектор своему зятю. — За голос бояться нечего. Потаскаю тебя по болотам — человеком станешь!

— Потеряете время, — усмехнулся тот. — Никакого желания к охоте у меня нет...

Но архитектор, тучный, начинающий лысеть человек, не уступал:

— А я говорю, сделаем из тебя охотника!

\* \* \*

Первый день охоты — суетный. Приготовления, сборы, волнения, хлопоты, побегушки, ожидания — в них незаметно прошла первая половина суток. А когда время приблизилось к четырем часам, на озерах ударил выстрел. После паузы — еще два подряд. Все охотники знали — это условный сигнал открытия охоты. И сразу же загремело по всей пойме! Над озерами засвистали спугнутые стайки



чирков кряковых, перелетающие с одного озера на другое, с болота на болото. Но я не любитель утиной охоты, а потому вышел с Аяксом из дому только к вечеру.

В талах Клязьмы, густо заросших малиной и ежевикой, мне удалось убить пару тетеревов. Аякс «сработал» еще трех и сработал с блеском, но добычи мне хватало, я только любовался собакой. Затемно я пришел на охотничий привал к Лебяжьей луже. Здесь я встретился с гостями Василия Никитича. Архитектор, довольный и, видимо, порядком уставший, торжественно развешивал на ветвях дуба связку чирков.

После рюмки, выпитой «на кровях», пообжигав губы чайком из смородинового листа, все заспешили к стогу сена. Августовская ночь коротка!

Я остался у костра, рядом со мной лежал Аякс, повизгивающий во сне. Видимо, ему снился сон о вчерашней охоте... Через некоторое время к костру вернулся артист: «Сено лезет в глаза, в рот, под рубашку. Я лучше здесь с вами побуду».

Многозначительно подмигнув, он стал рыться в вещевом мешке.

— Ну, как охота? — поинтересовался я. Артист промолчал. — Не нравится? — не отставал я, пытаюсь вызвать его на откровенность. Он перестал рыться в мешке и посмотрел на меня темными, ртутными глазами. Этот насмешливый взгляд лучше слов показал мне никчемность моих вопросов. Подтверждая мою догадку, артист сказал:

— Пустое это занятие!.. Давайте-ка лучше выпьем! — и ловко извлек из мешка бутылку коньяка, две пластмассовые стопки, лимон.

Я невольно пристально наблюдал за собеседником: старательно разостлал у костра салфетку, нарезал дольками лимон, выбил из бутылки пробку.

— Ну-с, — оглядев «стол», резюмировал он, — кажется, все готово? Приступим!

— Мне не наливайте, — предупредил я.

— Почему? — удивился собеседник, подняв брови.

— Не пью!

— За знакомство!.. Хотя бы по одной?! — Артист казался искренне огорченным моим решительным отказом, но потом усмехнулся, пожал плечами и не стал больше предлагать разделить с ним компанию. Очевидно, за моим нежеланием «выпить за знакомство», этот человек почувствовал недоброжелательность к нему. Поэтому, пожеывая ломтик лимона, он заговорил вновь:

— Вам, очевидно, хочется узнать, почему мне не понравилась охота? Во-первых, что это за занятие лазать по колена в грязи, по чаще там, где сам черт не ходит? Во имя чего? Чтобы убить паршивого чирка?.. Если мне захочется дичи, я в любом гастрономе куплю тетерева, куропатку, рябчика. У мяса вкус тот же, зато не устанешь, как проклятый.

Выпив еще стопку, он продолжал:

— Охота пробуждает во мне какие-то низменные чувства! Я — добрый человек. Но когда вижу взлетающую утку, мне почему-то хочется во что бы то ни стало ее убить. Это желание захватывает меня, и я, как следует не приложив к плечу приклада, стреляю сразу из обоих стволов. Чувствую, так нельзя, а поделаться с собой ничего не могу. Темперамент захлестывает!

Чем больше я смотрел на него, вслушивался в его речь, тем острее ощущал в себе протест. Но против чего — понять не мог.

Осторожно, чтобы не обидеть человека, попробовал я изложить свои мысли:

— Видите ли, — говорил я, — вы артист, следовательно, художник. От общения с природой ваше творчество вырастет, станет ярче.

— Будет вам! — пренебрежительно прервал он меня. — Неужели вы все это всерьез? Такие сказочки для детей младшего возраста хороши. Ах, природа, ах, красота мира! — Он резко засмеялся. — Не так уже он хорош — ваш мир, и вся его «природа»-утешительница. Не за что ее любить, и сентиментами жизнь незачем заполнять: все это хит-



рость бездельников, ловкими фразами прикрывающих никчемность своего труда и пытающихся других обмануть! Да и охота ваша — пшик! Одну-две птички убить, а на остальных любоваться! По-моему, если уж бить, так бить! Если б я и стал стрелять, так не нежничал...

От выпитого вина ртутные глаза его разгорелись, тонкие ноздри широко раздувались, ему хотелось спорить, задираться... Чтобы избежать ненужной ссоры с пьяным человеком, я лег спать. Допив остатки коньяка, артист сел, тупо уставившись в пламя костра. Хмель разбирал его. Чему-то улыбувшись, он запел: «Ох! Летят утки, летят утки и два гуся. Ох, летят утки!». Перестав петь, окликнул: «Вы спите?» — и, не дождавсь ответа, несвязно стал говорить сам с собою: «Природа, красота!.. Елки-палки... Ловкость рук — и никакого обмана!.. И все искусство таково... А я — не дурак. И не волк. Не нужно мне леса. И красотой меня не обманете. Знаем мы эти высокие чувства... Хе! Идиот! Поперся куда-то!»

И тут я окончательно понял, что взволновало меня, вызывало протест. Мне привелось увидеть этого актера в нескольких фильмах, где он обычно изображал героев. Я был убежден, что человек, играющий такие роли, сам должен быть наделен высокими качествами.

\* \* \*

Через несколько дней ко мне заглянул архитектор. После разговора о погоде, собаках, о том, что пора собираться в Москву, огорченно пожаловался:

— Не знаю, что делать с зятем?! Об охоте нашей и слышать не хочет!

— Оставьте его в покое, — посоветовал я, — раз не нравится, пусть его...

— Нет, — возразил он, — так нельзя! И стал меня упрашивать взять его с зятем на тетеревиную охоту.

Я стал деликатно отказываться, ссылаясь на горячность артиста, на неопытность Аякса. Но архитектор возразил:

— Ай-ай-ай! Как нехорошо! Опытный охотник, а чего-то боитесь? Зять пойдет с нами. Кому же, как не нам, учить молодежь? Ведь все равно кто-то должен это делать?! Так уж лучше мы...

Доводы его не убеждали, но что делать, если человек так настаивает?..

Тот вечер был на редкость хорош. Когда мы выходили из деревни, солнце уже садилось за горизонт, цепляясь за макушки соснового бора. Около речки, по краям заболоченного леса, легкой дымкой опускалась роса...

Всю дорогу, пока мы шли, архитектор без конца поучал зятя, как нужно вести себя на тетеревиной охоте, как стрелять в лесу... Словом, объяснял все то, что нужно знать начинающему охотнику. Говорил он дельные вещи, но как-то оскорбляюще снизходительно, с чувством собственного превосходства... Я видел, что это злило артиста, он слушал терпеливо, только перекатывающиеся на скулах желваки говорили, каких трудов стоило ему терпенье.

Вышли к березнякам. Аякс вдруг прихватил и неторопливо повел к трем соснам, у корневищ которых лежат валуны, подернутые зеленым плющом мха... Затем замер в стойке в густых зарослях череды — высокой травы с мелкими ароматными желтыми цветками...

Мы подошли, приготовились стрелять.

Артист вышел на несколько шагов вперед с левой стороны от меня, архитектор — с правой, ближе к соснам... Я посылаю Аякса вперед. Он сделал несколько шагов, а потом вдруг осел, изумленно покосился на меня и замер... Опять посылаю его «вперед», но пес и не подумал посягнуть... У меня мелькнула догадка — тетерев где-то здесь, совсем близко! Я наклонился, стал всматриваться в траву. Ну да! Тот коричневый камень в траве — тетерев! Молодой, уже начинавший чернеть петушок...

Я спросил артиста:

— Хотите увидеть тетерева?

Он кивнул. Я вытянул руку.

— Вон, видите?

Артист возбужденно сделал несколько шагов, присмотрелся и опять спросил: — Где?

— Да вот же, — говорю, — под самой мордой Аякса...

— Вижу, — говорит и вскидывает ружье.

Предчувствуя беду, я закричал:

— Что вы делаете?!

Но грянули один за другим два выстрела. Тетерев взлетел и, набирая высоту, полетел вдоль вырубки... Я следил за его полетом, боясь опустить глаза на то место, где только что стоял пес... В этом оцепенении я видел, как артист недоуменно разглядывал ружье, нелепо улыбался и, наконец, развел руками. Я повернулся и пошел... Вслед мне доносились крики и брань, с которой архитектор обрушился на зятя. А я шел и шел, не зная куда и зачем иду... У самой деревни меня догнал запыхавшийся архитектор. Он стал успокаивать меня, извиняться, предлагая деньги.

...На другой день я закопал Аякса под трем соснами, а над ним посадил кленок...

Как —  
обе скромны  
И обе белы,  
И обе стройны,  
Красавицы леса!  
И обе шумят  
За полкилометра,  
И обе до пя  
Целованы ветром.

О. КОЛЫЧЕВ

И обе чисты,  
И обе, как струнка.  
И схожи листы  
Ажуром рисунка.

И обе — друзья,  
И обе — в косынках.  
Но спугать нельзя  
Березку с осинкой.

# ОХОТНИЧЬЯ СОВЕСТЬ

М. ЗАЙЦЕВ

Рисунок А. Орлова

**М**АЛЕНЬКАЯ железнодорожная платформа. Мимо с грохотом проносятся товарные поезда, пригородные электрички.

На деревянной скамеечке рядом со мной сидят двое, о чем-то оживленно беседуя между собой.

Останавливается электричка и мы вместе садимся в один вагон. Пассажиров мало. Один из них встречает нас вопросом: «Ну как?» Он подсаживается еще ближе: — Охотники для меня загадочные люди, — говорит он, — сырость осенняя, грязь, а они ходят до позднего вечера где-то в лесу. Что в этом хорошего?

— На это, миленький, вот, что я скажу: — походишь денек, ноги устанут, а телом и душой весь как-то отдохнешь. Впрочем, главное тут, конечно, охотничья страсть, — ответил один из моих соседей.

— Я не охотник, — снова заговорил наш собеседник, — а вот сын мой записался в кружок юных охотников, ходит на лекции, учится стрелять по

тарелочкам на стенде. Не знаю, хорошо ли, что он будет охотником.

К нам присоединился еще один собеседник — высокий, пожилой человек с большими седыми усами.

— А помните, что писал Тургенев, — обратился он к нам: «Мой сосед был охотник, а следовательно, и прекрасный человек». — Как видите, Тургенев утверждает, что все охотники прекраснейшие люди. Хотите я расскажу вам, почему это так?

— Будем рады послушать. Расскажите.

— Охота не только развивает человека физически, как самый разнообразный спорт, она закаляет волю, воспитывает хорошие качества характера.

Как-то весной, еще будучи юношей, я шел на вечернюю тягу вальдшнепов. Солнце уже приближалось к горизонту. В лесу звенели голоса певчих птиц, а над зеленеющими полянами пели жаворонки. От лесной зелени веяло свежестью и как-то особенно легко дышалось. Мне нравилось, что я, как взрослый охотник, не боюсь заблудиться в густых зарослях и когда поздно вечером пойду домой, темнота не напугает меня, а будет только приятна. С гордостью вспомнил о том, что никто из оставшихся дома ребят не отважился бы на такую ночную прогулку.

Впереди меня в мелких зарослях с только начинающими распускаться березовыми почками раздался знакомый треск. Так трещит лежащий на земле прошлогодний сучок под ногами человека. А вдруг волк? Я остановился, спокойно открыл затвор своей одностволки и, переменяв патрон, заложил картечь. Продолжая всматриваться в том направлении, откуда раздался треск, я увидел шагах в тридцати от себя в кустарнике лося.





— Нельзя стрелять,— подумал я и повторил слышанную от одного охотника фразу: «Пусть живет для украшения леса». Я пошел, раздвигая кусты, дальше. Лось шарахнулся в сторону, и я услышал удаляющийся топот его копыт.

Вдруг почти из-под самых моих ног, захлопав крыльями, вылетела тетерка. Вздрыгнув от знакомых, но всегда волнующих охотника звуков, я вскинул ружье и, не раздумывая, выстрелил. Птица упала. Удачный выстрел навскидку меня обрадовал, но это было самое первое впечатление. Тут же меня охватило горькое чувство досады: «Зачем я стреляю? Ведь весной нельзя стрелять самок». Я хорошо сознавал то, что, застрелив тетерку, я лишил тем самым самого же себя тетеревиного выводка. Но и это полбеды. Горше всего то, что я теперь покрыл себя позором.

— Домой нести тетерку нельзя, ее немедленно надо здесь же где-нибудь спрятать,— рассуждал я, стоя над убитой птицей. Потом я схватил тетерку за крыло и побежал искать подходящее место, где можно было бы зарыть, спрятать ее от хищных птиц, от глаза людского. Натолкнувшись на ворох хвороста, я быстро разгреб его руками и спрятал под ним свою жертву.

Справа от меня где-то вдали куковала кукушка, коротко и одиноко бормотал тетерев. «Подманивает самку. Может быть, мной убитая подлетела бы к нему»,— подумал я. Увидев в стороне дорогу, я еще быстрее зашагал по ней домой. Мне уже не хотелось охотиться. Солнце скрылось за перелеском. Постепенно смолкали голоса певчих птиц и наступала та торжественная, волнующая охотника тишина, которая бывает всегда перед началом тяги. Но мне не было радостно.

Выйдя на опушку, я тут же услышал призывные звуки то обрывающейся, то снова протяжной вальдшнепной песни. Она приближалась — вальдшнеп летел над дорогой навстречу мне. Я невольно остановился и снял с плеча ружье.

Над верхушками березника показался знакомый силуэт птицы. Вскинув ружье, я не удержался — выстрелил. Вальдшнеп, сложив крылья, камнем упал между верхушками молодых берез. Вскоре мой напряженный слух вновь уловил обычное вальдшнепное хорканье. Это значило, что я промахнулся и вальдшнеп обманул меня. Я поднял глаза — по темнеющему просвету неба мелькал силуэт удаляющейся птицы.

— Лучше бы я промахнулся по тетерке,— думал я, уже приближаясь к дому. У порога сеней меня встретил отец, спросил о тяге, как я стрелял.

Мать ласково посмотрела на меня и вдруг неожиданно спросила:

— Что с тобой? Ты болен?

— Устал,— ответил я.— На тяге место выбрал неудачное. Стрелял два раза. Больше ни о чем мне не хотелось говорить.

Раздеваясь у двери, я слышал, как отец рассуждал с самим собой.

— Не хочется рассказывать — помолчи. После расскажешь. Хорошо, что не врешь. Охотники никогда не врут. Врут «горе-охотники».

Всю ночь мне не спалось. Утром перед рассветом я тихо встал, стараясь никого не разбудить, оделся, взял ружье и вышел из дома. Мне казалось,

что кто-либо из охотников набредет на след моего преступления: по оставшимся перьям, рассуждал я, следопыт может догадаться, что тетерка была убита и спрятана браконьером. И я бежал сначала по дороге, потом кустарниками к тому месту, где была спрятана тетерка.

А в небе уже занимался рассвет. Звучали голоса птиц, рядом яростно бормотали и чуфыркали тетерева... Подойдя к куче хвороста, я разбросал его в сторону. Убедившись, что тетерка не тронута, тут же ее закопал в землю, а сверху наложил хворосту. Догадаться о том, что под хворостом была зарыта тетерка, теперь уже, казалось мне, невозможно...

Домой я вернулся более спокойным и все, казалось, пошло по-прежнему. Как и раньше, я ходил на вечернюю тягу вальдшнепов, старался выбирать хорошие места и возвращался домой с трофеями.

Утрами около сельской почты часто собирались охотники, вспоминали о разных случаях на охоте.

Эти разговоры теребили мне душу, напоминали о том, что у меня не хватило смелости признаться и рассказать о своем проступке.

Однажды на площади, около почты, собрались почти все охотники нашего села и окрестных деревень. Раздавали порох, новые охотничьи брошюры и листовки. Когда я подошел к почте, собрание уже кончилось, но охотники не расходились. Всем хотелось поговорить, поделиться своими впечатлениями и послушать, как идут дела у своих товарищей.

— Нескоро я научился хорошо стрелять,— услышал я голос знакомого охотника.— Долго стыдился своих промахов и это мне мешало метко стрелять. Стреляю, а сам думаю: как бы не промахнуться. Дошел до того, что по сидячей птице стал мазать, если кто-нибудь смотрит. Раз по зайцу на легке промазал, а подошедшему охотнику сказал, что на прыжке беляка стрелял, в кустах, дескать, он еле виден был. Посмотрел на меня тот охотник, улыбнулся и говорит: никогда не стыдился своих промахов, а то и стрелять не научишься. Да еще никогда ничего не выдумывай и не скрывай.

Долго и о многом говорили охотники, но я уже не слушал больше никого. Я твердо решил не оставаться отщепенцем, рассказать о своей ошибке. Не помню, как я начал, но рассказал все подробно о мной убитой тетерке.

В тот же день я опять стоял на тяге. Выбрал место у лесного ручья, у опушки березовых зарослей, прислушиваясь к голосам певчих птиц.

Временами доносилось кряканье пролетающих уток.

Одна из уток прямо с лету шлепнулась на край разлива, недалеко от меня. Я взглянул в небо — болотный лунь, сложив крылья, уже собирался броситься на нее с высоты. Я прицелился и выстрелил: перевернувшись в воздухе, хищник упал на берег.

Так начался мой путь настоящего охотника...

Поезд подходил к Москве. В окнах вагона замелькали чугунные столбы и яркие фонари вокзальной платформы.

— Жаль, что разговор наш кончается на самом интересном,— сказал кто-то в вагоне.

Охотники начали прощаться, благодарить рассказчика и друг друга за приятную компанию. Поезд остановился.

# Коза

Л. ИЛЮХИН

В час заката к роднику напиться  
Вышла осторожная коза.  
Темные точеные копыта,  
Влажные, как озеро, глаза.

Над водой застывши напряженно,  
Голос леса слушала она.  
И была в глазах ее бездонных  
Вся земля отражена.

Затаясь, не поднимая «тулки»,  
Я смотрел сквозь ветви ерника...  
Двинь лишь пальцем— грохнет выстрел гулкий,  
Замутятся воды родника.

И надрывной песней похоронной  
Загудит ствол сосновых медь,  
И в глазах бездонных мир огромный  
Неподвижно будет стеклянить...

А закат был так хорош в тот вечер,  
И весна шагала по земле...  
И осталась смерть в литой картечи,  
В молча холодеющем стволе.  
Черновские копи, Читинской обл.

# Торопыга

Е. КОХАН

Снег засыпал склоны, тропки,  
И за скованной рекой  
Так и кажется, что сопки  
Держат в блюдах молоко.

Выйдешь в поле утром ранним  
И застынешь — чудеса:  
На снегу чистописаньем  
Занимается лиса.  
г. Хабаровск

# Март

Н. СИМАКОВ

Из лесу еще февральски строгого  
Все слышнее голоса весенние.  
Зимний ветер повлажнел, растроганный,  
Ожидая птиц на новоселие.

Прямо в душу потянуло свежестью.  
Знать зиме теперь недолго властвовать,  
Если уж она сугробы снежные  
С ночи укрывает коркой настовой.

Если снова на реке сутулится  
И темнеет лед над перекатами.  
И все жарче дышат горы в кузницах  
И по локоть рукава закатаны,

# Утка

Д. ГАВРИЛОВ

Над озером она летела быстро  
С той стороны,  
Где пламенел восход,  
Когда раздался торопливый  
выстрел

И прекратил  
стремительный полет.  
Тревожно крикнув на восходе  
чутком

Она упала,  
Воду обагрив.  
Кровь на крыле.  
А может это утка  
Задела им о краешек зари?  
г. Ленинград

Солнце еще не пригрело.

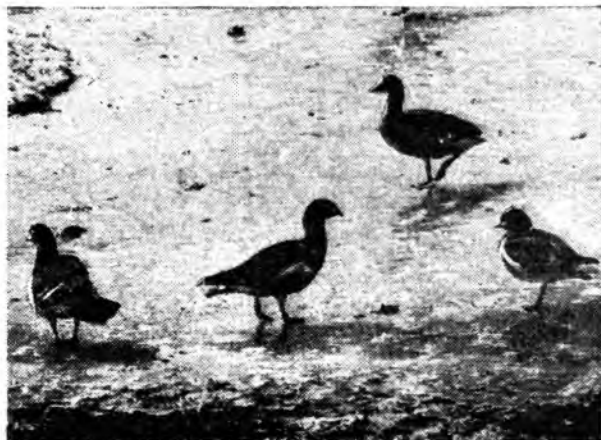


Фото П. Яровицкого

# На автомашине ЗА ВОЛКАМИ

П. ГАВРИЛЕНКО

Рисунки А. Маринского

**З**ИМОЙ 1942 года я заехал к председателю одного из колхозов Приуральского района, Антону Ермолаевичу. Вечером он пошел проверить, хорошо ли прочищены на речке проруби для водопоя скота. Вскоре, взволнованный, он прибежал домой: «Хочешь волков погубить, так быстрее собирайся. Сейчас коней приведут»...

Будучи у водопоя, Антон Ермолаевич заметил, как несколько коров перешли на противоположный берег речки, направляясь к стогам сена. Четырех коров ему удалось завернуть, а одна, самая упрямая, убежала к ним. Через некоторое время оттуда послышался отчаянный рев коровы.

До стогов сена было около километра, мы оседлали коней и выехали в степь. Луна освещала нам путь.

Вот впереди показались очертания большого стога. Влево от него на снегу виднелось какое-то широкое, расплывчатое пятно. Лошади храпели, останавливались и пытались повернуть назад в поселок.

— Что это там? — «Волки» — ответил Антон Ермолаевич. Еще минута и мы отчетливо различаем фигуры сидящих на снегу зверей. Хищники повернули головы в нашу сторону.

Вооружение наше было очень скромное — две стареньких мелкокалиберных винтовки с десятком патронов. По опыту знаем, половина из них наверняка даст осечку.

На слабый хлопок выстрела волки не обратили внимания. Мерзнущими на морозе пальцами перезаряжаем винтовки. Осечка... Еще раз и снова — осечка. Наконец, один волк повалился на бок и, пытаясь подняться, судорожно стал разгребать ногами снег. На него с рычанием набросилось несколько зверей, поднялась возня — волки пожирали своего раненого собрата.

Мы с тревожным любопытством наблюдали за этим зрелищем. Кони бешутся. С трудом нам удалось еще по разу выстрелить — как будто удачно — в стае хищников с новой силой разгорелась грызня. Лошади не выдержали и рванули назад. Очутившись на окраине села, мы с облегчением вздохнули.

— И понес же нас черт в самое пекло, — обратился я к Антону Ермолаевичу...

Недели через две после этого случая из разных концов района приходили вести о «набегах» волков. Из-за глубоких снегов охотникам, к сожалению, тогда облаву на хищников устроить не удалось.

Подвергались ли мы опасности, когда были у стога сена и почему волки на нас не напали? Этот вопрос для меня так и остался неясным. Из охотничьей

литературы известно, что волки, как правило, на людей в одиночку и семьями не нападают.

Ни до этого, ни после мне не приходилось встречать в большом скоплении волков, хотя сталкиваясь с серыми разбойниками приходилось очень часто.

Об одной из таких встреч мне хотелось бы еще рассказать.

На рассвете погожего августовского дня мы, направляясь из Уральска в Джаныбек, ехали в грузовой машине по ровной степной дороге где-то между Талды-Кудуком и Порт-Артуром. (Не удивляйтесь, читатель, имеется тезка знаменитого Порт-Артура!).

— Вот вам и Порт-Артур, — сказал, наконец, шофер.

Машина останавливается около глубокой балки. На противоположной стороне ее стоят несколько каменных домиков с плоскими земляными крышами и загон для скота. Нам захотелось узнать что-нибудь из истории этого поселения, носящего столь слав-



ное имя. Но не удалось: дома были только новоселы, старожилы куда-то разъехались.

— Не узнаем истории поселка, зато волков набьем,— утешил меня один из попутчиков — товарищ Рамазан.

— Обязательно захвати с собой бредень. Сазанов в Кушуме уйма. Наловим, сколько душа захочет,— уверял он меня еще при выезде из Уральска. А когда после двухчасовой ловли в бредень не попал ни один сазан и пришлось довольствоваться десятком мелких окуней, ершей и плотичек, Рамазан торжественно изрек: «Из этой мелюзги уха на славу получится!»

Уха в самом деле вышла отменная.

— Ну что за благодать,— восхищался Рамазан,— на завтрак — уха, на обед — жареные утки... Да, да, утки — снова утешал меня Рамазан.

После обеда выехали.

За Порт-Артуром пошла ровная степь, на которой среди пожелтевших трав иногда встречались зеленые кусты тамариска.

Мы внимательно смотрели по сторонам. Рамазан наблюдал по левому борту, а я — по правому. Показалась темная точка — это был волк. Он стоял среди жиденьких кустиков тамариска.

Машина замедлила ход. Пытаемся подъехать к зверю на дробовой выстрел. Не проявляя особой тревоги, волк все же начинает уходить.

Степь ровная — надо попробовать взять гоном.

Шофер прибавляет газу, мотор еще пуще заревел, и полуторка, сколько у нее было сил, понеслась за волком. Расстояние между машиной и зверем медленно сокращалось. Еще две-три минуты и можно будет стрелять. Степь, даже ровная западноказахстанская степь — все-таки не асфальт. Незначительные бугорки, бороздки, рытвины часто и резко подбрасывают кузов несущейся автомашины. Стрелять в такой обстановке по бегущему зверю не так-то легко. Несколько раз я вскидывал ружье, стараясь поймать волка на мушку, но мне сделать это никак не удавалось.



Еще раз прикладываюсь и нажимаю спуск. В волнении почти не слышу звука выстрела. Зверь с маху кувыркается через голову и несколько мгновений лежит на боку.

— Приостанови машину,— говорим шоферу.

Когда машина подошла вплотную к зверю, он вскочил на ноги и увернулся.

Водитель вошел в азарт, ему хотелось во чтобы то ни стало колесом наехать на зверя. Но волк увертывался и бежал все быстрее и быстрее.

Когда же зверь оторвался от машины шагом

сто, из кабины раздались настойчивые голоса: «Стреляйте, зверь уходит!»... Но мы, зная, что с ходу трудно попасть в волка на таком расстоянии,— не стреляли.

Начали попадаться рытвины, машина снова замедлила ход, а волк с каждой минутой скакал все быстрее. Вскоре стало ясно, что дальнейшее преследование бесполезно.

— Ну и зверюга — такого огромного волка я еще не выдывал...

— Да, редкий зверина, жаль, что упустили,— вздыхая закончил Рамазан.

Выехав на дорогу, машина снова пошла на запад, к Александровому Гаю.

— Не огорчайся, друг,— утешал меня Рамазан,— волков еще встретим.

Второй волк, которого мы заметили, быстро скрылся в реденьком кустике тамариска и затаился там. Предупредив сидящих в кабине, чтобы они не открывали дверей и не высовывались наружу, мы с Рамазаном улеглись в кузове, укрывшись сеном.

Машина постепенно приближалась к волку. Волк стоял не шелохнувшись. Вот уже до волка метров 55—60. Привстав на колени, я посылаю в зверя два заряда. Хищник подпрыгнул, потом медленными скачками начал уходить.

— Не уйдешь,— кричал Рамазан.

Метров через 30 волк остановился и опустился в траву. Мне давно хотелось сфотографировать живого волка в степи. Взвзяв в одну руку заряженное ружье, а в другую фотоаппарат, я стал потихоньку подходить к зверю. Потускневшими глазами он глядел в мою сторону, не выказывая страха. В нескольких метрах от него я присел, собираясь нажать кнопку спуска. Но зверь уронил голову в траву. Я несколько раз свистнул. Не помогло — волк лежал, уткнувшись мордой в землю. На помощь мне пришел Рамазан с шофером. Они начали бросать в зверя комки земли. Волк не обращал на это никакого внимания, хотя по его изредка вздрагивающим ушам видно было, что силы еще не покинули зверя.

Вот Рамазан с хворостиной решительно направился к волку и ткнул его в бок. Раненый волчина с быстротой, которой никто не ожидал от него, вскочил на ноги и с оскаленными зубами бросился на товарищей. Хотя Рамазан был человеком не из трусливых, но что он мог безоружный сделать с рассвирепевшим зверем?

Выход был один — бежать. Длинные ноги выручили друга. Он развил быстро скорость и через полминуты был уже в безопасности, взобравшись в кузов машины. Значительно хуже обстояли дела у шофера. Низенький, приземистый он явно был не приспособлен к столь быстрому бегству. Вдобавок, споткнувшись обо что-то, шофер шлепнулся на землю. Трудно сказать, какой оборот приняла бы эта история, если бы обесиленный волк не остановился и снова не лег в траву, в каких-нибудь 10—15 метрах от перепуганного шофера.

Убедившись, что погоня прекратилась, шофер с опаской осмотрелся по сторонам. Рамазан выскочил из кузова машины и, вооружившись железным прутом, направился к зверю.

Убитый волк оказался старым самцом светлого окраса.

— А что, не я ли вам говорил,...— ликовал Рамазан.

Нам еще встречались по пути волки, но они находились в таких местах, где взять их было нельзя: кусты и овраги являлись спасительным убежищем для хищников.

# КНИГА О ПТИЦАХ КАЗАХСТАНА

КРИТИКА

*и библиография*

**В**ЫШЕЛ из печати 1-й том «Птицы Казахстана» — результат тридцатилетней работы доктора биологических наук И. А. Долгушина\*.

«Просторы ковыльных степей, причудливые саксаульные леса, необыкновенные по красоте ущелья Заилийского Алатау, огромные массивы песков, тугай и плавни могучих рек — вся эта смена ландшафтов произвела на меня, — пишет автор, — глубокое впечатление... Казахстан стал моей второй родиной, а его мир птиц — предметом постоянных стремлений, вечных поисков, радостей и страданий. За много лет немало прошел и проехал я по Казахстану... И всюду, куда бы я ни попадал, меня ожидало новое, полное глубокого интереса, зачастую неожиданное и тем более отраднее».

Хочется сказать, что зоолог и натуралист, охотник и ученый, И. А. Долгушин не напрасно ходил по казахской земле.

Книга содержит очень много экологических дан-

ных, тонких наблюдений и широких обобщений. Эта — первая сводка по фауне птиц республики, при составлении которой автор использовал не только свой огромный опыт, но и коллекции, состоящие более чем из 25 тыс. экземпляров, и всю литературу. Значение этой книги исключительно велико, она подводит итог того, что сделано, и показывает, что еще нужно сделать в дальнейшем.

Первый том включает описание уток, гусей, лебедей, крохалей, поганок, гагар, бакланов, пеликанов, цапель, аистов, журавлей, фламинго, пастушков. В него вошли также главы об истории изучения птиц Казахстана, эколого-географический очерк фауны, перелеты птиц, история формирования фауны и таблицы для определения птиц.

Книга иллюстрирована рисунками художника А. Н. Комарова, фотографиями и картами. Нельзя не отметить очень хорошее общее оформление книги.

Можно быть уверенным, что эта книга И. А. Долгушина станет настольной книгой охотника.

\* И. А. Долгушин. Птицы Казахстана, т. I, изд. АН Каз. ССР, Алма-Ата, 1960 г., стр. 469.

Проф. А. Г. БАННИКОВ

## ПРИРОДА НАШЕГО КРАЯ

**В** КОНЦЕ 1960 года Владимирским областным издательством выпущена книга Н. Д. Сысоева «Природа нашего края».

Это полезное собрание фенологических замечаний и зарисовок о лесах и водах, о зверях и птицах, об охоте и рыбной ловле.

Книга Н. Д. Сысоева, несомненно, поможет воспитать и углубить в людях любовь к родной природе. В ней обстоятельно говорится о деятельности охотничьих организаций, о роли их в деле охраны природных богатств.

Описывая некоторые явления в природе, автор

умеет заинтересовать читателя такими, например, вопросами: «Откуда же берется у подснежников способность зацвести ранней весной?..»

Он хорошо знает охотничьи и рыболовные просторы Владимирщины, ее фауну и флору. Поэтому описания повадок зверей и птиц весной, летом, осенью, зимой в условиях подмосковных широт представляют интерес и не только для владимирцев, но и для широких кругов читателей.

Н. БОГОСЛОВСКИЙ

г. Владимир

**С**ВЕРДЛОВСКИМ областным обществом охотников издана сводка результатов полевых испытаний собак за период с 1954 по 1959 г.

Эти сводные таблицы имеют большую ценность для племенной работы с охотничьими собаками, так как содержат все необходимые сведения о проверенных на испытаниях собаках.

Попутно приходится отметить, что такое большое и богатое охотничье общество, как московское, выпустило брошюру «Итоги работы Московской испытательной станции охотничьих собак за 1959 год». (Москва, 1960 г., цена 3 руб.

## ХОРОШЕЕ НАЧИНАНИЕ

Тираж 450 экз.), которая скорее напоминает ведомственный отчет, чем пособие при разведении охотничьих собак, так как не содержит расценок собак в соответствии с действующими расценочными таблицами.

Приветствуя полезное начинание Свердловского областного общества охотников и рыбо-

ловов, пожелаем, чтобы его примеру последовали и другие общества охотников. При этом следует отметить, что весьма важно в таблицах (или отчетах) приводить расценки не только дипломированных, но и всех испытывавшихся собак. Ведь не всегда даже хорошая собака может пройти на диплом. Особенно это относится к молодым собакам. Тем не менее анализ расценок недипломированных собак позволяет глубже подойти к вопросам племенной работы.

М. СЕРГЕЕВ

г. Норильск

Вологодская областная универсальная научная библиотека



Я все равно  
добьюсь...

*Как пишут*

Охоту —  
в киножурнал

**В**ОТ уже три года как мой муж выписывает журнал «Охота и охотничье хозяйство». Сначала я относилась к журналу без особого внимания, читала мало. Но теперь прочитываю каждый номер. На 1961 год этот журнал мы выписали опять.

Особенно мне нравится, когда пишут, как охотятся женщины, и я прошу писать о них почаще. Но сама я в лес на охоту не хожу, ходит только муж. Сказать откровенно, могла бы ходить и я, но боюсь, что у нас станут смеяться. А ведь охота — это тоже отдых и, судя по всему, очень активный, интересный, полезный. А разве плохо стать таким известным на весь Советский Союз промысловиком, как Клара Каляна?

Из ружья стрелять мне еще не доводилось, а из мелкокалиберной винтовки попадаю в 9 и 10.

Очень люблю смотреть, когда на серебряной от инея березе стоятся черные поляши — так у нас называют тетеревов. И чтобы не мучать, не ранить попусту птиц, когда-нибудь решусь выстрелить в них не из винтовки, а из настоящего охотничьего ружья: ведь я все равно добьюсь, чтобы его не бояться!

Валентина ТОРОПОВА  
д. Солони, Горьковской обл.

## Еще один Дом охотника

**С**ТАРЕНИЯ ивановцев увенчались успехом. Горсовет выделил им в центре города под Дом охотника прекрасное помещение. Общество охотников оборудовало его внутри так, чтобы дать возможность своим членам хорошо отдохнуть и поработать. Здесь имеется просторный зал заседаний, несколько комнат для кружковой работы, тир для стрельбы из пневматического оружия; охотники могут почитать в своем новом клубе свежие газеты и журналы, сыграть в шахматы, получить нужную консультацию.

Всегда оживленно в библиотеке. Ее фонд пополнился недавно 109 охотничьими книгами и комплектами журналов, подаренными старым охотником Л. В. Кондаковым. Он часто беседует с молодыми охотниками, рассказывает о жизни и повадках диких животных, об охоте на них, знакомит молодежь с культурой охоты.

г. Иваново

Т. ОСИПОВ

**М**ОСКВИЧИ и жители других городов часто смотрят на экранах своих телевизоров журналы «Советский спорт». Но ни в одном выпуске за прошлый год о спортивной охоте мы не видели ничего. Это, конечно, явное упущение журнала: ведь охотников-спортсменов в СССР — легион. Уверен, что выступаю не только от своего имени, когда говорю: товарищи кинооператоры и режиссеры! Работники телецентров! Не забывайте включать в ваши передачи охоту: это не только прикладной спорт, включающий в себя много других видов спорта (греблю, бег, прыжки, стрельбу и т. д.), но и продуктивный, интереснейший отдых.

Слесарь В. СУЛАЕВ  
г. Жуковский, Московской обл.

## Это нас радует

**П**РОШЕДШУЮ осень многие челябинские охотники отмечали, что серые куропатки, за последние годы почти не встречавшиеся, вновь начали появляться в наших угодьях. Редко обходится без того, чтобы на охоте не были подняты один-два табунка.

14 ноября, утром, идя на работу, я услышал их голоса даже в городе. Но так как было темно и я спешил на завод, то уточнить их местонахождение и количество не удалось. Я рассказал об этом случае товарищам из нашего заводского охотничьего коллектива, но большинство из них усомнилось в правильности моего определения по голосам. Через два дня, утром, мой отец нашел около дома двух серых куропаток, разбившихся об электрические провода. Оба эти случая дают основание полагать, что раз серая куропатка, долгое время бывшая у нас редкой птицей, начала залетать даже в город, то, следовательно, численность ее во много раз возросла.

Охотничьим коллективам г. Челябинска надо серьезно подумать, как организовать охрану и подкормку этой ценной птицы.

Д. ПОЗДЕЕВ



У звериной тропы.

Фото Н. Немнова

г. Челябинск

## Как мой муж стал охотником, а я подписчицей журнала

**П**РИЯТЕЛЬ моего мужа рассказывал об охоте на лося так увлекательно, что муж тоже решил стать охотником. Не зная, что охота — «болезнь», я этой затее не препятствовала.

С того дня и начались мои «горести». Вначале появилось охотничье ружье. Затем — коробки с порохом, «барклай». Началась зарядка патронов, длительные отлучки мужа из дома по воскресеньям.

Вскоре мужу пришла идея приобрести более совершенное ружье, завести подсадных уток, купить настоящую охотничью собаку (этой мыслью он одержим и теперь), иметь две пары сапог (по колено и по пояс), охотничий нож, непременно найти специальный охотничий костюм... Не знаю, что еще ему потребуется, только вижу, что наша комната уже походит на магазин «Охотник». Муж превращается в охотника-профессионала, а я — в читателя охотничьего журнала.

В этом повинен опять-таки муж. Дело было так. Как-то он вернулся с охоты и привез трех куропаток. Будучи великим шутником, он преподнес их мне за тетеревов. Я с гордостью поделилась своей радостью с соседями. Но радость моя была кратковременной. Вскоре зашел егер, посмотрел на перо и сказал мне, что это были куропатки и что тетеревов в наших краях подстрелить нелегко.

Я не терплю лжи и страшно обиделась на мужа. Что делать, чтобы отучить его впредь от вранья? Выручил его все тот же друг-приятель. «Все они, мужья-охотники, таковы», — успокоил он меня и посоветовал читать охотничий журнал.

В тот же день, сварив обед, я принялась листать журнал: хотела научиться отличать куропаток от нырков и крякв. Незаметно увлеклась рассказами о любителях русской природы, о ее друзьях, о тех людях, которым утомительное лазанье по топям и горам кажется лучшим отдыхом. Хотя и без дичи, но довольные, полные впечатлений возвращаются они домой.

Раньше я не понимала увлечения мужа, безразлично относилась к его рассказам о повад-

ках зверей и птиц, о необыкновенных картинах природы. Теперь же начинаю поговаривать, что неплохо бы купить еще одно (легкое) ружье, поискать не один, а два специальных

охотничьих костюма. Так, незаметно для себя, я стала не только читателем журнала, но и его подписчицей.

А. ХАУСТОВА  
с. Петровское, Оренбургской обл.

## Я не охотник...

**Я** НЕ охотник, а просто учительница математики. Между тем охотничий журнал, который давно выписывает мой муж, читаю с большим удовольствием. Считаю, что этот журнал — очень ценное пособие для охотника с «любим стажем»; его может читать с увлечением любой человек, любящий природу и ее богатства. Вот и сегодня, получив очередной номер, пока мужа не было дома, я прочла весь журнал, увлеклась задачами, решила их и жду уже очередной номер.

Небольшая жалоба в редак-

цию: мы не получили № 7 за 1959 год и № 7 за 1960 год. Виновных не нашла, хотя полагаю, что «зачитала» их почта.

Полина ЧЕРНОУРОВА  
станция Первомайская,  
Чечено-Ингушской АССР

**От редакции:** со всеми претензиями на недоставку журнала необходимо обращаться в свое почтовое отделение, районную или областную (республиканскую) контору Союзпечати и в случае, если на месте Вам не помогли, — в отдел распространения Союзпечати — Москва, Центральный почтамт.

## Мои питомцы

**Я** ЛЮБИТЕЛЬ охоты с подсадными утками. Дома держу домашних уток и, конечно, подсадных. Я захотел сделать опыт: посадил подсадную утку на яйца домашней. Она вывела семь утят, двух белых и пять серых. Я пустил утку на воду (плотина рядом). Подсадная утка хорошо шла на мой зов. И однажды моя подсадная обзавелась еще одной семьей. На мой зов подплывает не только ее выводок, но и еще утята. Я сразу понял, что это дикие. Стал кормить и они ели вареную гречневую кашу, как и мои домашние утки. Дикие хоть и

держали себя беспокойно, но все же пошли за моей подсадной в сарай. И вот повелось так. Раньше моя подсадная приводила домой утят в пять вечера, а теперь стала приводить в восемь. Утром, как обычно, я кормлю уток, в том числе и диких, потом во главе с подсадной они уходят на плотину.

Не знаю, что дальше будет с этими дикими утятами. Но может быть, из них выйдут хорошие подсадные.

А. ОСТРОВЕРХИЙ

Череповецкий район,  
Вологодской обл.



А. Островерхий со своими питомцами.



## Удачный

### «фотовыстрел»

**Я РАБОТАЮ** председателем колхоза им. Сталина, Хатангского района, Таймырского национального округа.

Тысячи гусей и уток прилетают к нам на лето. Здесь они гнездятся, выводят птенцов. Один из табунов мне удалось сфотографировать.

Фотографияй я занимаюсь давно, но такого хорошего «фотовыстрела» у меня еще не было.

В. ЛАЗУКО

п. Хатанга, Красноярского края

## Почему молчит

### облохотинспекция?

**В СОВЕТСКОМ** районе, Ростовской области, не соблюдаются сроки охоты. За дичью гоняются лица, не имеющие охотбилетов. Лесником Власовым, рабочим лесхоза Чигридовым и мной дважды задерживался чабан хутора Каменки Акользин. Он пасет отару с пятью борзыми и травит зайцев, когда вздумает. Однако на составленный нами протокол облохотинспекция второй год не дает ответа. Почему?

А. АЛИКИН

Боковский мехлесхоз,  
Ростовской обл.

## У нас в Кузбассе

**О**дним из уголков Сибири является наш Кузнецкий угольный бассейн. Еще в 1927—1929 годах мы успешно охотились близ нынешнего г. Киселевска, но теперь здесь крупный промышленный район.

Однако то, что среди населения не велась должная разъяснительная работа, сказалось на запасах фауны. Люди начали говорить о катастрофическом уменьшении дичи. Но любители охотничьего спорта стали объединяться в общества охотников. Десять лет тому на-

зад возник охотничий коллектив в Киселевске. Сейчас он объединяет свыше 500 человек.

По инициативе членов общества в нашем районе два года запрещали весеннюю охоту и это мероприятие способствовало увеличению водоплавающей дичи. Летом прошлого года городскому обществу охотников приписали охотничье угодье общей площадью 10 тысяч гектаров. Ответственные охотинспектора повели упорную борьбу с браконьерами. В период осенней охоты они выявили 19 браконьеров и добились наказания их. В числе браконьеров были три начальника участков шахты № 12 тт. Колупасев, Коптев и Кузнецов, работник горвоенкомата т. Панасенко, заведующий столовой т. Бельский, зав. складами шахты № 5 т. Темников.

Охраняя природу, охотники, активисты Киселевска, проявляют живую заботу об умножении фауны. Так, по инициативе председателя городского совета добровольного общества охотников Николая Дмитриевича Патурвай, еще три года назад, силами общественности был создан первый водоем на речушке Прямой Ускат. Зеркало воды этого водоема более двух квадратных километров. Кругом его раскинулись большие массивы пахотных полей, занимаемых посевами зерновых культур, есть кустарники. Все это способствовало привлечению сюда перелетной водоплавающей дичи, остановки уток

на гнездовья. Если до создания водоема в районе поселка Кутонана видели уток лишь в периоды перелета их, то теперь наши охотники возвращаются с водоема, имея трофеи.

Хорошо трудились охотники Киселевска летом прошлого года. На той же речушке Прямой Ускат, ниже первого водоема на шесть километров, создан второй водоем, с зеркалом воды более трех квадратных километров. Еще один водоем заложен на речушке Кривой Ускат. Таким образом, в районе степной и лесостепной зоны охотники создали хорошие условия для разведения водоплавающей дичи и рыбы.

В плане на этот год охотники наметили большие мероприятия по освоению лесных массивов района. На реке Кара-Чумыш будет создан самый большой водоем, зеркало воды которого раскинется на десяток квадратных километров. Здесь создадутся хорошие условия для умножения имеющихся запасов рыбы и для гнездовья уток. Кормовая база кругом водоема очень хорошая. По левую сторону реки широкие массивы заняты под посевы зерновых и бобовых культур, а по правую — сплошные заросли.

Так, охотники города берегут и умножают природные богатства родного края.

Д. ЧИЧИНДАЕВ

г. Киселевск, Кемеровской обл.

# По следам наших выступлений

## и неопубликованных писем

**Охотник т. Собянин** из Троицко-Печерского района Коми АССР прислал нам письмо, в котором указывал на ряд нарушений правил охоты отдельными руководящими работниками района.

Факты, изложенные т. Собяниным, при проверке подтвердились. Заведующий сельхозотделом Коми обкома КПСС т. Ракин сообщил в редакцию, что за допущение нарушений правил охоты коммунистам тт. Девяткову, Непомнящих и Пащину объявлено по строгому выговору. Кроме того, каждый из нарушителей оштрафован госохотинспекцией за браконьерство.

\* \* \*

**Читатель т. Дында** из Ачикулакского района Ставропольского края в своем письме указывал на беспорядочную пастьбу скота в охотничьих угодьях. После проверки изложенных в письме фактов заместитель председателя Ставропольского крайисполкома т. Бушнев сообщил нам, что случаи бессистемной пастьбы скота в угодьях Ачикулакского района действительно имели место. В дальнейшем такая пастьба практиковаться не будет.

\* \* \*

**Общественный охотинспектор т. Мискора** из гор. Харькова сообщил редакции о фактах нарушения правил охоты группой охотников Змиевской ГРЭС в угодьях Лиманского приписного охотхозяйства.

О результатах проверки фактов, изложенных в письме, и принятых мерах начальник управления охотничьего хозяйства при Совете Министров УССР т. Радчук сообщил нам: «За нарушение правил охоты, по представленным т. Мискорой протоколам, нарушители Рябцев В. М. и Наконечный Д. С. подвергнуты штрафу и они лишены права охоты на 1 год... Одной из причин описанного т. Мискорой браконьерства надо считать плохую разъяснительную работу администрации хозяйства среди населения, особенно среди работников Змиевской ГРЭС, которая находится в центре угодий Лиманского приписного хозяйства».

\* \* \*

**Охотник т. Исупов** из Кировской области прислал нам письмо, в котором говорил, что не принимаются меры к браконьерам, ставящим петли на лосей.

Факты, изложенные в письме, были проверены госохотинспекцией при Кировском облисполкоме. Они подтвердились. Главный госохотинспектор т. Чадаев сообщил в редакцию: «Госохотинспекция оштрафовала нарушителя охоты Волоскова Н. Я. на 300 рублей... Дело о том, кто ставил петли на лосей, передано на расследование в Белохолуницкое районное отделение милиции. Для усиления охраны охотничьих угодий егерем Щерстенниковым организован охотколлектив, подобраны и утверждены шесть общественных охотинспекторов».

\* \* \*

Читатель т. Шамин, житель ст. Лобва, Свердловской области, в своем письме желал узнать, могут ли лесники Свердловской области иметь ружья, ходить с ними по угодьям и не состоять членами общества охотников.

На заданный т. Шаминым вопрос нам ответил главный госохотинспектор при Свердловском облисполкоме т. Гаев. Он пишет, что «По существующему закону работники лесной охраны имеют право быть на своих участках с охотничьим ружьем в любое время года. Но производить охоту они могут только при наличии охотничьего билета, с оплатой госпошлины и в строго установленные сроки... Пользоваться собакой в охотугодьях можно только в открытом для охоты время... Лесники, обездчики, если они занимаются охотой, обязаны состоять членами охотничьего общества и регистрировать свои охотничьи ружья».

\* \* \*

**Охотники тт. Корнейчук и Боськин** из г. Кунгура, Пермской области, в своем письме сообщили о неудовлетворительной работе местного общества охотников.

Письмо, посланное редакцией для проверки изложенных в нем фактов и принятия мер, было обсуждено на расширенном совете Кунгурского общества охотников с участием авторов письма. Факты о слабой работе общества и его председателя т. Макарычева подтвердились. На т. Макарычева наложено взыскание — строгий выговор. Актив внес конкретные предложения об улучшении работы общества. Состоялась районная конференция охотников, на которой был избран новый состав совета правления.

Об этом сообщил нам председатель правления Пермского областного общества охотников т. Субботин.

\* \* \*

**Камчатский охотник Л. А. Шолохов** прислал жалобу на качество пластмассовых деталей прибора «Барклай», выпускаемого заводом «Воен-охот» № 1.

Как сообщила редакции исполняющая обязанности начальника отдела производственных предприятий ЦС ВВОО С. Носырева, заводу даны указания применять для деталей «Барклай» более прочные пластмассы и усилить контроль за их качеством.

Заводу также предложено заменить Л. А. Шолохову дефектные детали прибора качественными и наложить взыскания на лиц, виновных в сдаче в торговую сеть неполноценных изделий.

**Как хранить резиновую (надувную) лодку?** — спрашивают Г. Данилов (г. Уфа) и другие охотники.

Если лодку предстоит хранить долго (например, зиму), то прежде всего ее необходимо просушить. Затем засыпать тальком, оставить немного воздуха (чтобы резина не спрессовывалась) и хранить по возможности в развернутом виде, подвешенной. В помещении, где хранится лодка, температура должна быть умеренной, не жаркой.

Из брезентовой надувной лодки для предварительной просушки вынимается каркас, воздух из камер немного спускается и лодка ставится вертикально для проветривания. После этого все камеры вынимаются и брезент вновь хорошо просушивается. Если каркас лодки изготовлен из деревянных брусков, их также надо просушить. Высушенный брезент складывается и хранится в сухом, но не жарком месте.

г. Ростов-на-Дону

**В. СОКОЛОВСКИЙ**

**Где приобрести легкую алюминиевую лодку?** Этот вопрос волнует, вероятно, не только А. А. Маленького (Алтайский край), но и других охотников и рыболовов.

**Алтайское краевое общество охотников и рыболовов**

с 1 января 1961 г. начало выпуск алюминиевых весельных лодок, весел, охотничьих топоров, печей железных, рыболовного (напренового и хлопчатобумажного) шнура, садков для рыбы, универсальных приборов «Барклай», блесен, стендовых тарелочек и другого инвентаря и снаряжения для охотников и рыболовов.

**Ружейная мастерская** производит ремонт охотничьего оружия отечественных и иностранных марок.

**Ремонтно-механическая мастерская** принимает ремонт от местных и иногородних заказчиков различное охотничье и рыболовное снаряжение.

Заказы направлять: Алтайский край, г. Барнаул, Пушкинская ул., д. 65. Тел. 14—19. Алтайское краевое общество охотников и рыболовов.

☆

**Где заказать чучело птицы или зверя, наглядные пособия по зоологии, аквариум или террариум?** Такие вопросы задают в своих письмах руководитель кружка юннатов П. А. Скобелев, преподаватели зоологии А. Ф. Фадеев (Баку), Ю. А. Нечипуренко (г. Сочи) и некоторые другие читатели журнала, руководящие школьными «уголками природы».

**АКВАРИУМНЫЙ ЦЕХ**

**Харьковского областного общества охотников и рыболовов**

изготавливает аквариумы, террариумы и клетки для подопытных животных.

Заказы направлять по адресу: г. Харьков 4, Моечная ул. д. 13/6.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

☆

**ЗООМАСТЕРСКАЯ**

**Союза охотников Грузии «Монкавшири»**

Изготавливает высококачественные чучела зверей и птиц, биологические группы в стеклянных футлярах, муляжи плодов и овощей. Оформление музеев, зоокабинетов и зооуголков.

Заказы принимаются от местных и иногородних организаций и отдельных лиц.

Адрес зоомастерской: г. Тбилиси, ул. Сулхансаба, д. 2.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЦЕХ**

**Львовского облсовета Украинского общества охотников и рыболовов «УООР».**

Изготовление плакатов на темы развития и сохранения охотничьей фауны и т. п.

Заказы адресовать: г. Львов, ул. Богдана Хмельницкого, д. 117



Каменные куропатки и турачи. Комбинированная группа. Производство зоомастерской «Монкавшири».



Читатель т. Р. Л. Федоров в своем письме в редакцию указал на неточность данных о распространении тетерева в издании «Атлас охотничьих и промысловых зверей и птиц СССР», т. 1, 1950. В этом труде указывается, что граница распространения тетерева на Колыме доходит до 67°30' с. ш. Тов. Федоров утверждает, что во всем бассейне р. Колымы тетерев не водится, так же как нет его и в бассейнах Яны и Индигирки. По мнению автора письма, более 19 лет жившего и работавшего в поселке Зырянка на Колыме, в широкой долине этой реки тетерева нет, несмотря на наличие подходящих мест для их обитания. В связи с этим местное общество охотников обращалось в якутские организации с просьбой выслать тетерева для проведения опыта их акклиматизации в названных районах (Зырянка, Верхне-Колымская и др.).

По затронутому т. Федоровым вопросу мы обратились прежде всего к капитальному труду «Птицы Советского Союза», т. IV, стр. 52. Там в статье А. В. Михеева находим указание, что тетерев на Колыме доходит до 68° с. ш. Надо думать, что авторы названных трудов руководствовались данными С. А. Бутурлина, который в своем «Полном определителе птиц СССР», т. 11, 1935 г., на стр. 177 пишет, что тетерев на Лене доходит приблизительно до 67° с. ш., на Колыме, где во всяком случае он редок, до 68°30' с. ш. С. А. Бутурлин сам не встречал тетерева на Колыме, но видел там фотографию местных охотников с убитыми тетеревами в руках; впрочем, добавляет Бутурлин, еще А. И. Арентову была известна «тетерка обыкновенная» на Колыме (Акклиматизация, т. 11, вып. XI, 1861).

Но все же т. Федоров прав, указывая на ошибочность этого утверждения.

Заслуживающий полного доверия исследователь птиц Колымского края А. П. Васьяковский, многие годы проводивший орнитологические наблюдения в тех районах, в своей статье «Заметки о находках некоторых видов птиц в верховьях рр. Колымы и Индигирки», Бюллетень МОИП, т. 1,—VI, 1951, подвергает справедливой критике утверждение Бутурлина о распространении тетерева на Колыме, основанное на фотографии охотников с убитыми птицами. Они могли быть сфотографированы в другом месте.

А. П. Васьяковский с полным основанием утверждает, что тетерев отсутствует в верховьях Индигирки и Колымы, а также к северу и востоку от долины рек Алдана и Лены.

Как содержать подсадную утку и охотиться с ней, влияет ли корм на голос утки? — спрашивает молодой охотник А. Калинин из г. Куйбышева.

Охотнику надо знать, что подсадная утка получена в результате скрещивания дикой кряковой, серой и домашней уток и неоднократно, внимательного отбора лучших экземпляров как по экстерьеру — сложению и окраске, так и в первую очередь по голосу.

Охота с подсадной уткой очень увлекательна и построена на том, что дикие кряковые селезня весной с большой охотой подсаживаются на призывной крик подсадной утки, считая ее своим диким сородичем. Этим пользуются охотники, высаживая свою помощницу, подсадную, где-либо в спокойной заводи, где нет течения, или на плесе какого-либо удобного и тихого водоема, озера и т. д.

Подсадную утку предварительно привязывают на сравнительно недлинный шнур (в зависимости от места охоты), один конец которого прикрепляют к хорошо вбитому в дно кольцо, а другой — к нагавке — кожаному кольцу, надетому на одну из лапок подсадной.

Сам охотник должен хорошо укрыться от глаз пролетающих диких уток в специально построенном шалаше или же в другом укрытии.

Дикие утки очень наблюдательны и осторожны. И потому от голоса, цвета оперенья, а также от размера и формы туловища подсадной утки во многом зависит успех охоты. Поэтому подсадную утку следует выбирать тщательно, не только по голосу, что имеет особо важное значение, но и по внешнему виду, схожему с дикой кряковой уткой. Подсадную утку содержат так же, как и всякую другую домашнюю птицу. Лучшими кормами для нее следует считать пшеницу, просо, а также обваренный кипятком овес. Пища на голос подсадной не влияет.

Надо следить, чтобы в месте кормления постоянно имелась чистая вода и в достаточном количестве мелкий битый кирпич или камушки, которые проглатываются уткой и служат средством для переработки пищи в желудке птицы.

При неправильном питании утки часто заболевают поносом, который в большинстве случаев является причиной ее гибели. Понос — болезнь заразная и в случае его возникновения следует срочно обратиться в ближайшую ветеринарную лечебницу.

Подсадная утка особенно к весне, началу весенней охоты должна быть хорошо упитана и, как говорят охотники, «хорошо обмокнуть», т. е. иметь постоянную возможность находиться в воде, что способствует нормальной смазке перьев жиром и тем самым предохраняет ее от намокания при сравнительно долгом нахождении птицы на воде во время охоты.

Для получения от подсадной утки более страстной, а следовательно, и результативной работы примерно за 2—3 недели до начала открытия весенней охоты подсадную следует отделить от домашнего крякового селезня и содержать особо.

Если подсадная утка молодая и охотиться с ней приходится «по первому полю», рекомендуется «обстрелять» ее, т. е. произвести недалеко от нее несколько выстрелов, к которым она быстро привыкает и на охоте при выстрелах по диким селезням спокойно сидит на воде.

**Охотник-любитель А. В. Чураев** из Башкирской АССР и другие просят рассказать о том, как правильно снять и обработать шкурку лисы.

Перед съемкой шкурки следует вспороть кожу ступней задних лап, от середины подушечек до коготка среднего пальца, а затем от середины подушечек, по внутренней стороне задних лап, к анальному отверстию. Далее следует разрезать кожу от заднего прохода к корню хвоста, а от корня хвоста по нижней стороне его до кончика. Кожу передних лапок надо вспарывать от локтевого сустава по внутренней стороне, через ступню к когтю среднего пальца. После этого, удерживая пальцами левой руки край разреза шкурки, большим пальцем руки отделите шкурку от задних лап, подрезая соединительные ткани ножом в местах прочной связи шкурки с телом. Перерезав сухожилия, соединяющие последние фаланги пальцев с коготком, снимайте шкурку до корня хвоста. Таким же образом снимайте шкурку с передних лап до локтевого сустава. Далее отделите ее от стержня хвоста, для чего большой и указательный пальцы левой руки подведите под кожу у корня хвоста, отделяйте ее от стержня, вводите в образовавшуюся полость большой палец правой руки и, осторожно оттягивая шкурку от стержня, вынимайте стержень хвоста (позвонки) до кончика. Далее зверя подвешивайте в разную.

Теперь отделяйте шкурку от тела в пахах — оттягивайте шкурку от тела и подрезайте места соединений ее с телом (пленки), прямую кишку и т. д. Затем берите шкурку за края и, плавно оттягивая вниз, отделяйте тушку от шкурки до лапок, подрезая пленки ножом.

Потом снимают шкурку с предплечья передних лап и с шеи до ушей. Оттягивая шкурку, необходимо по возможности полнее снять ее и с шеи до ушей. Оттягивая шкурку, необходимо по возможности полнее снять ее с ушных хрящей и затем подрезать их (хрящи), оставив незначительную часть тонкого хряща в ушной раковине, сохранив в целости наружную и внутреннюю часть уха. Чтобы не разрезать шкурку у глаз, ее оттягивают от черепа и осторожно подрезают места соединений. Наконец, снимайте шкурку с кончика морды, для чего подрезайте губы вокруг челюстей начиная от уголков пасти. Перерезая носовой хрящ, окончательно отделяйте шкурку от тушки. Далее шкурку обезжиривают.

Обезжиривание проводится на болванках. Шкурка надевается на болванку мехом внутрь. Острым концом болванку упирайте в прибитый к скамейке брусок.

Обезжиривание ведется в направлении от огузка к голове во избежание оголения корней волос.левой рукой охотник удерживает край шкурки и оттягивает их на себя, уничтожает складки мездры, в то время как бреющими движениями острого ножа подрезает от огузка к голове мускульную пленку вместе с прирезами мяса и жира. Для того чтобы шкурка просыхала быстро и равномерно, необходимо расправить на вильчатых, раздвижных или клинообразных привилках.

Расправленные шкурки следует хорошо просушить при температуре от 20 до 30 градусов.

Нельзя сушить шкурки вблизи печек или печных труб, иначе кожная ткань становится ломкой.

**Панты и их консервирование.** Панты — это молодые рога пятнистого оленя, изюбря или марала. Они вырастают у самцов ежегодно весной и растут быстро. Панты покрыты коротким бархатистым песочно-коричневым волосом, нежной кожей, мягки на ощупь и наполнены кровянистой массой. Наибольшую ценность панты представляют на определенных стадиях роста. Рога пятнистых оленей на 48—55-й день роста имеют один ствол, оканчивающийся закругленной шишкой с намечающимся раздвоением в виде бороздки и одним надглазничным отростком. У марала и изюбря — наиболее ценны панты на 66—90-й день роста. Они имеют не более четырех концов оканчивающихся гладкой, плотной, тупо закругленной головкой, без раздвоения. Ценность пантов зависит и от их формы.

Лучшими считаются симметричные панты, когда оба рога имеют одинаковую длину, одинаковое количество отростков, однообразных по направлению, толщине, форме и цвету.

Панты, добытые на охоте, могут быть сняты с убитого животного вместе с лобной костью и называются лобовыми. Панты, срезанные с животного, помещенного в панторезный станок специальной пилой, называются срезными пантами.

Лобные панты ценятся выше срезных. Добытые панты необходимо осторожно доставить на место консервировки.

Для консервирования пантов берут глубокий котел с водой и подогревают ее до кипения, после чего прибавляют немного холодной воды. Потом деревянными щипцами панты начинают погружать на 1—2 секунды в воду, медленно вращая их, после чего вынимают и вешают в сушилку для остывания.

Хорошая проконсервированность пантов достигается кратковременными, но многократными погружениями их в горячую воду с последующей просушкой в хорошо вентилируемом помещении.

В процессе варки необходимо следить за тем, чтобы он не повредил кожного покрова пантов, чтобы он не приобрел сморщенного вида или не потрескался.

Хорошо законсервированные панты имеют плотное тело темно-бурого цвета. Они способны храниться длительное время и не портятся. В процессе варки срезные панты теряют 65—70% веса.

Средний вес пантов пятнистого оленя — 0,4 кг, изюбря — 2 кг, марала — около 3,5 кг.

Некоторые пантоводы после легкой заварки пантов сушат их в русской печи на «вольном духу».

Среди лекарственных средств тибетской медицины панты занимают одно из первых мест. В течение многих столетий китайская и тибетская медицина пользуется пантами — вытяжками, отваром из них, а также порошком для лечения многих заболеваний.

Панты рассматриваются как средство, укрепляющее организм, восстанавливающее и содействующее общей жизнеспособности организма.

В нашей стране из пантов готовится лечебный препарат пантокрин, применяемый при лечении функциональных расстройств нервной системы, общем переутомлении и т. д.

**Е. ФАДЕЕВ**

Ученый секретарь ученого Совета  
биолого-почвенного факультета МГУ

# ОХОТНИКИ ЧИТАЮТ СВОЙ ЖУРНАЛ

**ЧИТАТЕЛИ** журнала «Охота и охотничье хозяйство» интересуются ростом его тиража.

Много подписчиков в Пермской, Горьковской, Архангельской, Ленинградской, Челябинской, Курганской, Омской, Иркутской, Кемеровской областях.

В Ермаковском промхозе (Красноярский край) все охотники-любители стали подписчиками журнала.

В феврале индивидуальная подписка на журнал увеличилась еще на 18,5 тысячи экземпляров.

Ниже печатается таблица тиража:

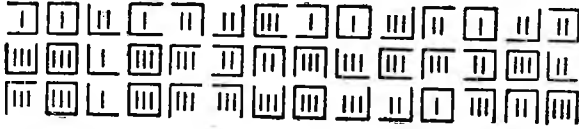
Наименование республик, краев, областей	Всего подписчиков		Наименование республик, краев, областей	Всего подписчиков	
	1960	1961		1960	1961
Алтайский край	3479	4709	Алма-Атинская обл.	1051	1362
Амурская обл.	1294	1689	Восточно-Казахстанская обл.	1907	2087
Архангельская обл.	4562	5847	Гурьевская обл.	174	260
Астраханская обл.	291	308	Джамбулская обл.	368	553
Башкирская АССР	2384	2838	Западно-Казахстанская обл.	357	402
Белгородская обл.	579	689	Карагандинская обл.	1480	1523
Брянская обл.	791	887	Кзыл-Ординская обл.	205	223
Бурятская АССР	931	1156	Кокчетавская обл.	915	1124
Владимирская обл.	1446	1627	Кустанайская обл.	1488	2149
Вологодская обл.	2937	3591	Павлодарская обл.	863	1165
Воронежская обл.	1132	1434	Северо-Казахстанская обл.	878	1406
Горьковская обл.	3385	4015	Семипалатинская обл.	489	664
Дагестанская АССР	243	291	Южно-Казахстанская обл.	413	501
Еврейская авт. обл.	278	316			
Ивановская обл.	1249	1491	<b>Белорусская ССР</b>		
Иркутская обл.	3413	3981	Брестская обл.	609	847
Кабардино-Балкарск. АССР	227	211	Витебская обл.	755	1479
Калининградская обл.	839	934	Гомельская обл.	613	912
Калининская обл.	2321	3162	Гродненская обл.	436	674
Калмыцкая АССР	99	146	Минская обл.	802	1224
Калужская обл.	934	1085	г. Минск	340	457
Камчатская обл.	1059	1242	Могилевская обл.	729	1024
Карельская АССР	1322	1513			
Кемеровская обл.	3904	4239	<b>Узбекская ССР</b>		
Кировская обл.	2460	2874	Андижанская обл.	46	57
Коми АССР	2924	3821	Вухарская обл.	79	113
Костромская обл.	2132	2745	Кара-Калпакская АССР	133	126
Краснодарский край	2026	2506	Самаркандская обл.	170	203
Красноярский край	4785	6247	Сурхан-Дарьинск. обл.	66	155
Куйбышевская обл.	1237	1478	Ташкентская обл.	279	338
Курганская обл.	1953	2854	г. Ташкент	204	344
Курская обл.	489	558	Ферганская обл.	113	138
Ленинградская обл.	2725	3379	Хорезмская обл.	29	34
Ленинград	4030	4366			
Липецкая обл.	317	374	<b>Украинская ССР</b>		
Магаданская обл.	1750	2198	Винницкая обл.	767	966
Марийская АССР	699	715	Вольнская обл.	297	357
Мордовская АССР	348	389	Днепропетровская обл.	1158	1335
Москва	3876	4869	Житомирская обл.	739	961
Московская обл.	3637	3486	Закарпатская обл.	250	271
Мурманская обл.	1269	1493	Запорожская обл.	617	742
Новгородская обл.	872	1048	Киевская обл.	541	657
Новосибирская обл.	2987	3303	г. Киев	678	567
Омская обл.	2399	3152	Кировоградская обл.	600	771
Оренбургская обл.	1092	1473	Крымская обл.	998	1009
Орловская обл.	315	426	Луганская обл.	2127	2455
Пензенская обл.	572	701	Львовская обл.	621	781
Пермская обл.	6286	6905	Николаевская обл.	436	529
Приморский край	1137	1382	Одесская обл.	781	850
Псковская обл.	838	974	Полтавская обл.	1241	1349
Ростовская обл.	1703	2020	Ровенская обл.	280	366
Рязанская обл.	1040	1269	Сталинская обл.	3807	4423
Саратовская обл.	1023	1282	Станиславская обл.	272	326
Сахалинская обл.	2186	2509	Сумская обл.	1052	1183
Свердловская обл.	7021	10087	Тернопольская обл.	214	238
Северо-Осетинская АССР	163	151	Харьковская обл.	1496	1063
Смоленская обл.	968	1273	Херсонская обл.	412	567
Ставропольский край	818	1052	Хмельницкая обл.	566	708
Сталинградская обл.	1013	1136	Черкасская обл.	880	936
Тамбовская обл.	531	668	Черниговская обл.	1284	1505
Татарская АССР	879	1161	Черновицкая обл.	231	252
Томская обл.	2218	2865			
Тувинская авт. обл.	248	281	<b>Таджикская ССР</b>		
Тульская обл.	1062	1209	Ленинабадская обл.	239	323
Тюменская обл.	2297	2855	г. Сталинабад		307
Удмуртская АССР	1517	1839			
Ульяновская обл.	712	873	<b>Туркменская ССР</b>		
Хабаровский край	3109	3765	Марыйская обл.	73	81
Челябинская обл.	4377	4533	Ташауская обл.	25	34
Чечено-Ингушская АССР	200	234	Чарджууская обл.	57	69
Читинская обл.	1853	2306			
Чувашская АССР	671	831	<b>Киргизская ССР</b>		
Якутская АССР	1965	2523	Ошская обл.	307	394
Ярославская обл.	1758	2068	Азербайджанская ССР	640	649
			Армянская ССР	163	182
			Грузинская ССР	671	597
			Латвийская ССР	1424	1528
			Литовская ССР	609	699
			Молдавская ССР	486	910
			Эстонская ССР	704	705
Акмолинская обл.	983	1282			
Актюбинская обл.	470	692			

## КОДОГРАММА

При помощи этого кода

Л	М	Й	С	Ж	П	Г	Д	С
З	И	К	А	Б	О	В	Р	Я
Т	У	Е	Ф	Ш	Ъ	Х	Ц	Н

прочтите, что здесь зашифровано.



А. АКУЛОВА  
(г. Таллин)

## МЕТАГРАММА

С буквой Ф в кустарниках живу я,  
С буквой С я плаваю в воде,  
Начнете ж с К, над огоньком колдуя,  
То будет в чем готовиться еде.

Е. КОСЫРЕВА  
Вологодская обл.



## ПЕРВОПУТОК

Кумачовою лентой зари  
Подпоясалось зимнее небо.  
За окном на кустах снегири  
Ждут, пока накрошу я им хлеба.  
Утро нынче совсем молодое,  
Словно выпавший ночью снежок  
Первопут, раздолье какое!  
Ну, давай, собирайся, Дружок!

У собаки недолгие сборы;  
Мы идем по полям и лесам.  
Зайчий след на снегу — что узоры:  
Напетлял на жирках русак!

Мне легко; отступили заботы,  
Двадцать лет словно сброшены  
с плеч...

Хорошо, возвратившись с охоты,  
Нам на ужин с Дружком приналець.

Пахнет жареным зайцем в избушке  
Запекает за печкой сверчок;  
Чай дымится в фарфоровой кружке...  
Зря ты чая не любишь, Дружок!

Надежда ГРИГОРОВИЧ

г. Калинин

## Их было больше!

**В** НОЯБРЬСКОМ номере журнала за прошлый год читателям предлагалось назвать собравшихся на привале 18 охотников, имена которых начинались на букву Е.

Редакция получила очень много ответов. Ученица 4 класса Лида Южакова из Вологодской области насчитала, правда, лишь 17 имен. Большинство же читателей (в том числе и Елевферий Федорович Коробейников из Ленинградской области) и читательниц (в том числе Н. А. Озерова из Запорожской области и Шура Ревзина из Подмосковья) ограничиваются 18 именами. «Я тоже жена охотника, — пишет тов. Бегунова из г. Северодвинска. — Мне очень интересно знать, умею ли я отгадывать правильно что-нибудь охотничье. Я читаю журнал насквозь, не пропуская ни одной строчки». Москвичка Татьяна Комарова, Г. З. Гайнутдинова из г. Уфы, Анна Лазарева и Вера Мормуль из пос. Хран-Тау Актюбинской области, охотник П. А. Рева из Харькова, И. С. Алисов из Кустанайской и Фуся Горбушина из Пермской области приводят 19 имен, К. С. Замингалов из Калининграда, А. Г. Киселев из Рязанской, А. З. Островский и А. Н. Смирнов из Вологодской области, учителя Кон

кин, Шмаков и Косихин из Мордовской АССР, И. Б. Никольская из г. Сызрани, Январина Петухова из Ангарска, И. Ф. Моисеенко из Гомеля и многие другие — по 20, ниже-тагильский охотник Быданов — 21, А. А. Нефедова из Кемерово и И. И. Чистяков из Куйбышева — 22, В. Ф. Залогин из Одессы, Я. С. Кильдюшев из Гусь-Хрустального и москвичка Ивлева — 23, журналист М. П. Бочкарев, работники научно-технической библиотеки Всесоюзного научно-исследовательского института нефтяной промышленности О. А. Хохрякова, З. Ф. Чичерина, Л. А. Либанова, З. А. Трояновская и М. В. Петрова, а также супруги Сырцовы из г. Шумерли, Чувашской АССР, — 24, Э. П. Площ из Куйбышева — 26, В. П. Аркушенко из Львова — 28, а С. П. Пожарский из Свердловска — 34 имени.

Перечислив около 30 русских имен, житель г. Салавата, Бурятской АССР, А. Гребенников пишет, что «на огонек тянутся охотники гольды, ненцы, орочи, эвенки, юкагиры, якуты; их зовут Елачи, Ельмут, Ерсы, Ерхо и др.». Анастасия Никитична Борматенкова к костру, зажженному ею под дубом в Карпатских горах, ведет своих зару-

бежных друзей-охотников — немца Емана и поляка Ежия. Ленинградец С. Н. Щелованов разжег два костра, вокруг каждого из которых сидело по 18 охотников, причем самые старые из них вспоминали своих дедов Евноика и Евпора.

Еще более неожиданным оказалось письмо из Саратова. И. З. Мищенко в числе 18 собравшихся у костра охотников называет Екатерину и Елену. И в самом деле: разве в условиях задачи оговаривалось, что все собравшиеся были мужчины? Или разве у нас мало женщин-охотниц? Или у охотничьего огонька не хватит места для наших верных подруг Евгении или Елизаветы? Поздравляя их с днем 8 Марта, мы всегда готовы потесниться, принять их в дружный охотничий кружок.

Вскоре выяснилось, что выбор даже одних русских мужских имен, начинающихся на букву Е, гораздо шире. Об этом сообщила редакции 81-летняя Ольга Петровна Яковлева. Ее список включает 75 имен! Желающих познакомиться с этим многочисленным отрядом охотников, мы, с разрешения уважаемой Ольги Петровны, отправляем к 27-й странице «Русского календаря» (издание Суворина) за 1919 год.



**ПРИЦЕЛИЛСЯ...**



**И ПОПАЛ...**

Рисунки читателя журнала  
В. Волкова (г. Владимир)

**ОТВЕТЫ НА ЗАДАЧИ В № 2**

**Большой круг:** 1. Грязовик; 2. Корсак; 3. Калан; 4. Нюх; 5. Хвощ; 6. Щипец; 7. Цоканье; 8. Енот; 9. Тина; 10. Авдотка; 11. Арапник; 12. Круг.

**Круг с выступлениями:** 13. Атул 14. Ушкан; 15. Напуск; 16. Калибр; 17. Рыск; 18. Коршун; 19. Нодья; 20. Ягд-таш; 21. Шип; 22. Полено; 23. Ошиб; 24. Баламут; 25. Тяга.

**По вертикали:** 1. Гагара; 26. Ястреб; 27. Торос; 28. Позыв; 29. Пороша; 31. Колено; 32. Загон; 35. Апорт; 36. Савка; 42. Нарыск; 43. Чомга; 44. Кобчик; 47. Лежка; 48. Диана; 50. Назьма; 51. Логово.

**По горизонтали:** 29. Погода; 30. Бросок; 33. Фокус; 34. Вошек; 35. Анонс; 37. Тройка; 38. Облава; 39. Щенок; 40. Эвены; 41. Дзерен; 44. Куница; 45. Тропа; 46. Аркал; 48. Дробь; 49. Капкан; 51. Лончак.

**Задача:** I. Крыло; II. Беркут; III. Чичер; IV. Ваба; V. Тайга.

**Малый круг:** Собака — верный друг человека.

**НЕПЕРЕСЕКАЮЩИЙСЯ ПУТЬ**

На оружие нечего пенять, коли сам не умеешь стрелять!

**ЗАГАДКИ-ШУТКИ**

Газ + ель = газель. К + лес + т = клест. Осел —  
— с + р = орел. Осел — осел, орел — орел.

Больше пушнины, охотники России! . . . . . 1  
 Е. СТАХРОВСКИЙ. За широкое участие в про-  
 мысле охотников-любителей . . . . . 3  
 Г. СОКОЛОВ. В тайгу, за кедровыми орехами 7  
 Е. КРАЙНЕВ. В охотничьем хозяйстве Украины 10  
 Ю. ТРЕЛИН. Воспитание охотников . . . . . 17  
 И. ДРЕМОВ. На Каспии . . . . . 20  
 О. РУСАКОВ. Черный хорь . . . . . 22  
 Ю. ГЕРАСИМОВ. Методика проверки авиаучета  
 лосей . . . . . 27  
 В. КАЗАНСКИЙ. Русская пегая гончая . . . 35  
 З. МИЛИОТИ. Полевые состязания спаниелей 38  
 Ю. НИКАНДРОВ. На траншейной площадке 43  
 И. ПАНФИЛОВ. Под соснами (рассказ) . . . 46  
 М. ЗАЙЦЕВ. Охотничья совесть (рассказ) . . 49  
 П. ГАВРИЛЕНКО. На автомашине за волками 52

Стихи: О. КОЛЫЧЕВА, Л. ИЛЮХИНА, Н. СИ-  
 МАКОВА, Е. КОХАНА, Д. ГАВРИЛОВА

На первой и четвертой страницах  
 обложки:

**НА ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОМ УЧАСТКЕ**

Художник М. СИДОРОВ

На второй странице обложки:

**ЗАВТРАК**

Фото Н. ВОХОНОВА

На третьей странице обложки:

Фотоэтиюд Н. ВОХОНОВА

**Редакционная коллегия:**

- А. В. Малиновский (главный редактор),  
 А. Г. Банников, Н. Ф. Крутогоров,  
 А. В. Лепихин, П. И. Мануйлов (зам. гл.  
 редактора), Е. Н. Пермитин, С. В. Поталов,  
 Б. П. Спангенберг, С. С. Туров

Художественный редактор А. А. Шварц

Издательство Министерства сельского хозяйства  
 Союза ССР

Адрес редакции:

Москва И-139, Орликов пер., 1/11

Тел. К 2-99-41, К 2-93-86

*Рукописи и фото не возвращаются*

Т-00854. Подп. к печ. 18/II 1961 г. Форм. бум. 84 × 108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
 Бум. л. 2. Печ. л. 4,0 (6,56). Тираж 250 000 экз.  
 Цена 30 коп. Зак. 957.

Московская типография № 4 Управления полиграфиче-  
 ской промышленности Мосгорсовнархоза, Москва,  
 ул. Баумана, Гарднеровский пер., 1а.  
 Обложка и вкладка отпечатаны на офсетной фабрике  
 Минва с/м. Ленинград.





Цена 30 коп.

